

Saxo Studienævnet



## MØDEREFERAT

18. APRIL 2023

**Forum** Saxo Studienævn  
**Møde afholdt** 19. april 2023 kl. 13-15  
**Sted** 12.4.07  
**Referent** Sara Holm-Meier (SHM)

**SAXO STUDIENÆVNET**

KAREN BLIXENS PLADS 8  
KØBENHAVN S

DIR 35 33 57 78  
MOB 35 33 57 78

### Til stede

Sofie Lene Bak (SLB), Lisa Marie Andersson (LMA), Maria Krogh Bank (MKB) Philip Mark Neier Pedersen (PMP), Rikke Søgaard (RS), Tine Damsholt (TD), Adam Schwartz (AS), Pernille Foss (PF), Kristina Winther-Jacobsen (KWJ)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Lasse Sonne (LS), Peter Edelberg (PE), Anders Holm Rasmussen (AHR),

Afbud fra

Rune Iversen, Anna Adsbøl Christensen, Maria Ambika Frandsen, Lene Kristine Christensen, Mikkel Bille

### Dagsorden

#### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden tilføjelser.

#### Ad 2) Godkendelse af referat fra mødet den 15. marts 2023

Referatet blev godkendt med en enkelt rettelse.

#### Ad 3) Meddelelser

LS gav en kort status på uddannelseslandskabet. Styregruppen består af prodekanen for uddannelser og VILU-gruppen, og de skal koordinere de indsatser, der nu kigges på. Forum for Studienævn er referencegruppe. Der er indtil videre nedsat tre arbejdsgrupper, og efter sommerferien nedsættes flere arbejdsgrupper – arbejdsprocessen vil strække sig over to til tre år, og Studienævnet vil løbende blive orienteret om arbejdet.

RS mindede studenterrepræsentanterne om studiemiljøpuljen, som kan søges til diverse studiemiljømæssige tiltag – der er frist den 28. april.

#### **Ad 4) Indledede drøftelse af den nye strategi for KU (bilag vedhæftet)**

LS redegjorde for det kommende arbejde med KU's nye strategi. Der er høringsfrist i slutningen af maj, og Studienævnet er selvstændig høringspart. SLB foreslog, at Studienævnet i dag beslutter, hvordan det skal gribes an. Der var en generel frustration over materialet.

Det blev foreslået, at konkretisere det meget ukonkrete materiale så Studienævnet kan forholde sig til det – og markere, dér hvor Studienævnet ikke kan og vil være med.

Det blev vedtaget, at fagene tager en snak med fagmiljøerne og laver et skriv, som sendes til SLB senest den 8. maj. SLB vil ud fra de indkomne skriv lavet et samlet dokument, som behandles på studienævnsrådet i maj.

#### **Ad 5) Behandling af undervisningsevalueringsrapport for F22 og principper for evaluering (bilag vedhæftet)**

Studienævnet har i F22 og E22 dispenseret for egen evalueringsprocedure, og er overgået til en kvantitativ redegørelse af evalueringerne.

LS redegjorde for kategoriseringerne og hvordan kategoriseringen udregnes i det vedhæftede bilag. Svarprocenten er et stort problem – skal den tælle med?

Herefter en diskussion af, om svarprocenten er relevant, og om den skal fremgå af evalueringsrapporten.

Det blev besluttet, at evalueringsrapporten skal vise tal med og uden svarprocent.

LS pointerede, at de netop vedtagne principper for evaluering kun gælder for evalueringsrapporterne for 2022.

Der eksperimenteres i F23 med evalueringsformer, og afklaring af evalueringsmetoder- og principper kommer efterfølgende.

#### **Ad 6) Løbende drøftelse af studiemiljøet**

LMA har fået mange driftsmæssige spørgsmål. MBK oplever at HDMI-stik, der ikke virker i undervisningslokaler, ikke kan erstattes med det samme, fordi de ikke er et lager.

Generel utilfredshed med drift af lokaler.

RS mindede om, at der kan indstilles til underviser- og studiemiljøprisen.

TD roste kolleger og studerende for den fine årsfest på Etnologi. Det er et arrangement, der integrerer på tværs af årgange, og det var en stor succes.

SIDE 3 AF 3

#### **Ad 7) Drøftelse af statistik for specialeforsøg (bilag vedhæftet)**

LS redegjorde for punktet – er statistikken brugbar for fagene?

Der var en enighed om, at materialet er meget brugbart – fagene var generelt positivt overraskede over tallene.

LS har fået FAK til at sende materialet på årlig basis, så det kan bruges i uddannelsesredegørelsen – og måske også til at undersøge, hvad

Studienævnet kan gøre for at få flere studerende til at færdiggøre specialet på første kontrakt.

#### **Ad 8) Behandling af censorindberetninger (bilag vedhæftet)**

TD redegjorde for at censorkorpset på Etnologi er lagt sammen med andre fag, og det kan tydeligt aflæses af indberetningen, da den ikke er fagligt specifik.

AHR redegjorde for indberetningen for Histories censorkorps.

Studienævnet har taget censorindberetningerne til efterretning.

#### **Ad 9) Merit- og dispensationssager**

Ingen bemærkninger til den rundsendte liste.

#### **Ad 10) Eventuelt**

SLB spurgte, om Studienævnet skal holde sommerafslutning ligesom sidste år – det var der bred opbakning til.