

Saxo Studienævn



MØDEREFERAT

16. JANUAR 2024

Forum Saxo Studienævn

SAXO STUDIENÆVNET

Møde afholdt Onsdag den 17. januar 2024 kl. 13-15

KAREN BLIXENS PLADS 8

Sted Lokale 12.3.07

KØBENHAVN S

Referent Sara Holm-Meier (SHM)

DIR 35 33 57 78

MOB 35 33 57 78

Til stede

Sofie Lene Bak (SLB), Lisa Marie Andersson (LMA), Maria Louise Krogh Bank (MLB), Philip Mark Neie Pedersen (PMP), Andreas Schäfler (Asc), Pernille Foss (PF), Adam Schwartz (AS), Tine Damsholt (TD), Kristina Winther Jacobsen (KWJ)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Lasse Sonne (LS), Mikkel Bille (MB), Peter Edelberg (PE), David Bloch (DB), Rasmus Berg (RB),

Afbud fra

Anders Holm Rasmussen

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Godkendelse af referat af mødet 13. december 2023

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3) Meddelelser

LS orienterede om, at de ændrede prioriteringskrav for vores KA-uddannelser, som fagene har meldt ind til LS og SLB, nu er sendt videre til FAK.

LS meddelte, at SN kan forvente en skriftlig høring i løbet af februar om instituttets målplan for 2025-2028.

LS berettede, at han og institutlederen har haft møde med FAK om sommerens BA-optag på baggrund af uddannelseslandskabet. Oprindeligt skulle Etnologi reducere optaget fra 50 til 45 i 2024, men det blev forhandlet igennem at fastholde et optag på 50.

TD og MB udtrykte i den forbindelse bekymring for, om optagelsesbufferen rammer præcist nok, da der pr 1. januar er 56 indskrevne studerende på 1. år af etnologiuddannelsen, mens måltallet er 50.

LS oplyste tallene for KA-optaget, som er nogenlunde, som de plejer at være.

LS orienterede om, at der desværre ikke er plads på dagsordenen på Konventum, til at drøfte håndteringen af sårbare studerende, men han planlægger workshops i løbet af semestret med TEACH og eventuelt andre konsulenter. Desuden arbejder NoRS på et skriv om håndteringen af sårbare studerende, og det er planen, at det tages op på FAK-niveau.

Fagene synes generelt, at det er ærgerligt, at sårbare studerende ikke kan være på dagsordenen på Konventum, men SLB opfordrede fagene til at vende problematikkerne med baglandet, så fagene er forberedte til de kommende workshops.

Ad 4) Behandling af semesterdispensationer for S24 (dispensationer fra ETN og HIST vedhæftet – øvrige eftersendes)

Studienævnet godkender semesterdispensationerne.

SHM laver en liste over dispensationerne til studievejledningen, og listen lægges på Studienævnets hjemmeside.

SHM orienterer UL og SN, når de er behandlet af FAK - UL'ere orienterer de respektive undervisere om dispensationen.

Ad 5) Behandling af portfoliobestemmelser for F24 (eftersendes)

LS orienterede om baggrunden for punktet og hvorfor det skal godkendes af SN.

Herefter en diskussion af portfolioformatet, da flere af forskningsområderne har én aflevering i slutningen af semestret på trods af Studienævnets diskussion på forrige møde om det uhensigtsmæssige i, at der på flere forskningsområder ikke er løbende afleveringer ved en portfolioprøve.

MB foreslog, at der udarbejdes et dokument til underviserne, der redegør for hvad en portfolioprøve er – gerne med eksempler på, hvordan portfolioprøven kan sættes sammen. Et slags inspirationskatalog.

LS laver et udkast til materiale.

LS orienterede desuden om, at portfoliobestemmelserne fremadrettet skal fremgå af kursusbeskrivelserne, og det vil derfor være de faglige underudvalg, der godkender portfoliobestemmelserne samtidig med, at de godkender kursusbeskrivelserne.

SLB foreslog, at underviserne skal begrunde deres valg af portfoliobestemmelser, når de udfylder skabelonen til kursusbeskrivelser. Studienævnet godkender portfoliobestemmelserne, men opfordrer underviserne til at tænke i flere mindre opgaver/vejledning, når de skal planlægge portfoliobestemmelserne.

SHM tilføjer et felt i skabelonen for kursusbeskrivelserne, hvor underviserne skal redegøre for deres tanker om portfoliobestemmelserne.

Ad 6) Løbende drøftelse af studiemiljøet

PE spurgte, om der er nyt om Historiestuderterrepræsentanter og fagråd?

LS orienterede om, at der er valgt en studenterrepræsentant til Studienævnet og at AHR og LS har haft et møde med en gruppe studerende, der gerne vil starte et FagRåd på Historie.

MLB orienterede om, at fagrådene på ToRS har bedt Græsk og Latin om at være med på et skriv vedrørende bekymringer om administrationsreformen.

LMA opfordrede til, at de andre FagRåd også inddrages i et sådan skriv.

Ad 7) Status på evaluering af fælles Saxo-moduler – herunder aktivitetskrav på videnskabsteori

SLB redegjorde for baggrunden for punktet.

LS orienterede om processen for studiestruktur, som det ser ud til lige nu.

Det forventes, at studiestrukturen bliver godkendt i næste uge.

Institutedelsen indstiller, at der laves nye studieordninger med virkning fra september 2025 – med så meget som muligt bibeholdt fra 2022-

ordningerne, men hvor fagelementer med henholdsvis humanistisk videnskabsteori og forskningsområder skilles ad til 7,5 ECTS-elementer.

Desuden fjernes forudsætningskravene på HUMs studieordninger, så der skal eventuelt findes alternative prøveformer.

Institutedelsen har ikke planer for ændringer af vores KA-studieordningerne, før vi ved mere om KA-reformen.

LS foreslår, at vi i forbindelse med det kommende studieordningsarbejde kan lave evalueringer ud fra de erfaringer, vi har gjort os indtil nu.

SLB vurderer, at nogle af de problemer vi har drøftet, bliver løst, men vi skal i løbet af foråret have en principiel diskussion af forskningsområdernes didaktiske og faglige udbytte, og det samme gælder for videnskabsteori.

SLB rundede punktet af med at pointere, at det skal behandles igen i foråret – eventuelt med udvidede møder, hvis dette skal diskuteres grundigt.

Ad 8) Planlægning af datoer forårets kursusevalueringer og afklaring af evalueringsproces for E23

Det blev besluttet, at 1.-31. maj 2024 er evalueringsperioden for F24 – dem der skal have særskilte datoer, skriver til SLB.

SLB redegjorde for, hvordan der har været nødevalueringer de sidste par semestre. Nu kan der ikke laves evalueringer på baggrund af det omfattende talmateriale, som SLB og LS tidligere har lavet evalueringer ud fra.

LS har derfor foreslået en proces, hvor LS som studieleder gennemgår alle evalueringerne og finder C-kurserne, og sender dem til det faglige underudvalg. Hvert fagligt underudvalg udarbejder så en redegørelse, som SN diskuterer, hvorefter en samlet rapport lægges på SN's hjemmeside.

SN nikkede til den foreslåede proces.

Det skal pointeres, at det er meget vigtigt at evaluere for at sikre kvalitetssikringen af undervisningen.

Ad 9) Status på uddannelseslandskabet

LS orienterede om arbejdet med tilvalgs pakker på BA-niveau.

LS regner med, at vi skal have en proces i løbet af foråret, hvis instituttet gerne vil udbyde tilvalgs pakker.

Ad 10) Udvalgelse af medlemmer til kvote 2-udvalget

LS redegjorde for tilbagemeldingerne på nuværende tidspunkt – og de sidste medlemmer blev fundet. KWJ er forperson.

Ad 11) Drøftelse af BA-studiestartsstrategi

RB orienterede kort for, hvor langt Studievejledningen på nuværende tidspunkt er med studiestarten. RB holder løbende Studienævnet orienteret, og punktet slettes fra Saxos årshjul.

Ad 12) Merit- og dispensationssager

SHM redegjorde for dispensationsudvalgets indstilling til afslag og forslag til praksis ved dispensation for aktiv undervisningsdeltagelse. SN følger indstilling og forslag.

Ad 13) Eventuelt

Der var intet til eventuelt