

Saxo Studienævnet



MØDEREFERAT

15. MAJ 2024

Forum Saxo Studienævn
Møde afholdt 15. maj 2024 kl. 13-15
Sted Lokale 12.3.07
Referent Sara Holm-Meier (SHM)

SAXO STUDIENÆVNET

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 35 33 57 78
MOB 35 33 57 78

Til stede

Sofie Lene Bak (SLB), Lisa Marie Anderson (LMA), Andreas Schäfler (AS), Marie Riegels Melchior (MRM), Pernille Foss (PF), Natacha Ægidius Bengtson (NÆB), David Bloch (DB)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Lasse Sonne (LS), Peter Edelberg (PE), Rasmus Berg (RB), Mikkel Bille (MB), Andreas Linus Rickardt (ALR), Anders Holm Rasmussen (AHR)

Afbud

Maria Louise Bank, Kristina Winther-Jacobsen, Philip Mark Neie Pedersen

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad 2) Godkendelse af referat

Godkendt med mindre rettelser.

Ad 3) Meddelelser

LS orienterede om en ændring af førsteårsprøvekravet, der indføres fra sommeren 2025. Det nye førsteårsprøvekrav består i, at de studerende skal have bestået 15 ECTS efter første studieår.

LS berettede om sektordimensioneringen af BA-uddannelserne, som blev indført med henblik på at få de unge til at søge mod velfærdsuddannelserne. Der skal skæres 450 studiepladser på KU, og det skal afklares, hvordan de skal fordeles blandt fakulteterne og blandt de enkelte fakulteters uddannelser. Fordelingen mellem fakulteterne vurderes at være på plads inden sommerferien. Fordelingen af uddannelserne på de enkelte fakulteter afklares frem til november.

LS redegjorde for en undersøgelse af SPS-omfanget på KU. Størstedelen af de SPS-studerende har psykiske funktionsnedsættelser eller neurodivergens, og tallene viser at mange SPS-studerende ikke færdiggør deres uddannelser. SLB berettede, at jurateamet påpeger over for alle Studienævn på HUM, at kursusbeskrivelserne skal være retvisende og passe med, hvad der står i studieordningerne. Det skal de faglige underudvalg være opmærksomme på, når de godkender kursusbeskrivelserne. Henvendelsen fra jurateamet skyldes blandt andet eksamensklager.

SLB redegjorde for, at Forum for Studienævn har vedtaget, at default-settingen fra E25 være, at AI ikke er forbudt, medmindre det specifikt er angivet i kursusbeskrivelsen, at AI ikke er tilladt. Brugen af AI bør være en overvejelse for Studienævnet i arbejdet med de nye studieordninger - hvilke eksamensformer kan bruges? Hvordan kan AI bruges som et hjælpemiddel? Hun opfordrede fagene til at se på, om der er prøver, hvor AI *ikke* må bruges og overveje, hvilken eksamensform der i så fald vil kunne bruges.

SLB udtrykte ønske om, at der kommer et regelsæt i forhold til AI og eksaminer inden E25.

MB orienterede om, at Antropologi har lavet skriv og et regelsæt i forhold til brugen af AI til eksamen.

LS berettede, at der er kommet en dom fra rektoratet i forhold til AI og eksamenssnyd, hvor den studerende blev dømt. Der ligger flere sager i rektoratet og afventer afgørelser. Der vil fremadrettet være et større arbejde for underviserne i at påvise, at der er begrundet mistanke om brug af AI.

MRM foreslog at efterlyse regelsættet, når nu andre fakulteter har et regelsæt, vi kan lade os inspirere af. SLB supplerede med at foreslå, at der kunne arrangeres et temamøde/workshop om AI, hvor der også kunne deles erfaringer fra andre institutter og fakulteter.

SLB opfordrer LS til at tænke videre på idéen.

Ad 4) Behandling af nye tiltag til undervisningsevalueringer (bilag vedhæftet)

SLB redegjorde for punktet og spurgte om Studienævnets holdning til forslaget til ny evalueringspraksis.

Herefter en diskussion af den foreslåede whistleblower-ordning, om øget dialog på fagene om evaluering, så der kan erfaringsudveksles og om manglen på et slutprodukt. Hvis den elektroniske slutevaluering afskaffes som standard, og der kun er en midtvejsevaluering, mangler der en opsamling på, hvad der blev evalueret på og aftalt ved midtvejsevalueringen.

SLB rundede punktet af med at nævne, at det skal behandles igen i Forum for Studienævn i august og fagene opfordres til at vende proceduren med baglandet og eventuelt skrive til SLB inden mødet i august.

Ad 5) Løbende drøftelse af studiemiljøet

AS berettede af Forhistorisk FagRåd havde holdt brætspilsaften dagen i forvejen, og det gik virkelig godt. Der var besøg fra andre fag også, og FagRådet vil gøre mere af det næste semester.

ALR fortalte, at forårsseminaret på Græsk og Latin var velbesøgt og forløbet godt.

Ad 6) Planlægning af KA-start

RB redegjorde for at der arbejdes i karriere teamet med at planlægge KA-studiestarten, som afholdes onsdag i uge 35. Der vil være en fællesdel og en fagspecifik del.

BA-studiestarten er i gang med at booke hjælpetutorer.

MACA og AMIS har intro dag fredag.

SLB minder om at nævne Studienævnsarbejdet og det studenterfaglige engagement til intro-arrangementerne.

LS spurgte, om Studienævnet får introprogrammerne forbi til kvalitetssikring? Det undersøger RB.

SLB og LS gør opmærksom på, at KA-intro dag ligger sent i forhold til eftertilmelding.

Ad 7) Merit- og dispensationssager

Ingen kommentarer til den rundsendte liste.

SHM redegjorde for praksisændring – SN nikker.

Ad 8) Eventuelt

MRM spurgte til processen omkring STO-ændringer – vil fagenes tilbagevenden kunne være midt-juni? LS vurderede, at det ville være OK.

LMA vil gerne have adgang til tredje sal, alle SN-medlemmer bør få adgang, SHM undersøger det.