

Evaluering af Klassisk arkæologi, efterår 2014.

Geometrisk- arkaisk arkæologi. (BA)

Undervisningen var velorganiseret, engageret, relevant og i overensstemmelse med litteraturopgivelserne. En god inddragelse af de studerende i timerne og tid til diskussion og en god indlejring af museumsbesøg. Dog efterlyste man mere undervisning.

Romersk arkæologi. (BA)

Hvad må endelig ikke laves om: Undervisningen på de lokale museer/samlinger, den gode og engagerede undervisning, de kreative gruppeopgaver, monumentopgaver hjælper altid, beskrivelsesøvelser er et plus

Plads til forbedring: Inddragelse af litteraturen i undervisningen skiftende, forskellige holdninger til pauser og tid til fremlæggelse af monumentopgaver skaber en smule forvirring, pensum ikke alt sammen af højeste kvalitet. Både mig og mine medstuderende kunne godt have forberedt undervisningsteksterne bedre.

Skulptur i kontekst. (OB)

Der var delte meninger m.h.t. overensstemmelse mellem kursusbeskrivelse og undervisning og relevansen af diskussioner. For nogles vedkommende havde kurset ingen relevans for de eksamensopgaver, man havde valgt, mens fandt det relevant med stort udbytte. Det, at undervisningen var fordelt på flere undervisere, fandt nogle, var en god oplevelse, mens andre fandt det rodet og efterlyste større kommunikation mellem undervisere. Der var enighed om nytten af museumsbesøg.