

Klassisk arkæologi. Undervisning forår 2015

BA undervisning

Evaluering af periodekursus 2 klassisk-hellenistisk i forårssemestret 2015. Undervisere Kristina Winther-Jacobsen og Jane Fejfer

Der var bred enighed om at det var et veltilrette og velstruktureret kursus med en rigtig blanding af forelæsninger og øvelser og på et tilfredsstillende fagligt niveau. Mange fandt gruppeopgaverne spændende og prima vista øvelserne på museerne ligeså.

Enkelte fandt litteraturmængden større end ventet, flere manglede gode håndbøger, flere fandt tidspunktet kl. 8 besværligt

En meget negativ evaluering af en studerende som "flygter fra denne uddannelse": vedkommende siger "monumentopgaver hele tiden" og "for meget selvstudie"

Evaluering af Græsk forhistorie (Lone Wriedt Sørensen, Lorenz Rahmstorf)

Der var generel tilfredshed med kurset og dets planlægning og form samt placering i studieforløbet. Der blev fremført både fordele og ulemper med to undervisere, der underviste på forskellige sprog. Nogle ønskede flere studenteropgaver og artikelfremlægninger og nogle mente, at det grundet andre tunge undervisningsbyrder i semestret var svært at forberede sig tilfredsstillende.

OB undervisning

Keramikundervisningen faldt i to dele. Den ene bestod i en diskussion af en teoribaseret gennemgang af Attisk figurdekoreret keramik, som alle fandt var svær, men en nyttig øjenåbner. Den anden del var mere praktisk

Feltkursus. Samkørt undervisning med forhistorisk arkæologi

De studerende er meget glade for den praktiske del og de mange specialister som gæster kurset. De kæmper stadig med kursets form, fordi formålet og indholdet er praktisk, men halvdelen af undervisningen foregår i sagens natur i et klasselokale. De vil gerne have flere øvelser af samme årsag. Det fungerer stadig ikke optimalt med kombinationen af forhistoriske og klassiske studerende, som hver især har svært ved at relatere til hinandens praksis.