

## Evaluering af undervisningsforløb, historie, efteråret 2015

### *Område 1: Introduktion til historievitenskaber med studieteknik*

Der foreligger evalueringer af 5 ud af 5 kurser.

De studerende er generelt meget tilfredse med kursustypen, emnerne, og det faglige niveau.

### *Metode*

Der foreligger evalueringer af 5 ud af 6 kurser.

De studerende er glade for faget og dets placering på 1. semester. De finder faget relevant og er generelt tilfredse med det faglige niveau, undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse. En del studerende ønskede en bedre koordinering med områdeundervisningen i forhold til opgaveaflevering.

### *Område 3: Historieformidling med formidlingsteori*

Der foreligger evalueringer af 5 ud af 5 kurser.

Evalueringerne afspejler en tilfredshed med kursernes historiefaglige indhold, men mange afspejler også, at det formidlingsfaglige indhold ikke fungerer tilfredsstillende.

### *Historisk samfundsanalyse og videnskabsteori*

Der foreligger evalueringer af alle 5 kurser.

På baggrund af erfaringer og de studerendes evaluering af kurset i efteråret 2014, var der foretaget forskellige justeringer. Først og fremmest var der skabt mere rum til, at de studerende kunne koncentrere sig om at skrive deres øvelsesopgaver, uden sideløbende at modtage undervisning i et "nyt" emne. Dernæst var der indført feedback på øvelsesopgaverne i sociologi og økonomi. Ændringerne af kursusforløbet har givet anledning til en større tilfredshed hos både undervisere og studerende.

På grundlag af de indkomne evalueringer har kursuskoordinatoren uddraget følgende generelle tendenser, som giver anledning til justeringer i kursusstrukturen:

- Præsentation af øvelsesopgave: mens tilfredsheden med feedback-elementet er stort, anbefaler mange en tidlig præsentation af øvelsesopgaven (således at de studerende fra begyndelsen har et sikkert greb om, hvad der ønskes ved besvarelsen). Næste efterår vil introduktionen til øvelsesopgaverne derfor ligge allerede i begyndelsen af feedbackugen.
- Større homogenitet mellem opgavespørgsmål: flere studerende ønsker, at øvelsesopgavespørgsmålene ligner hinanden mere, især fordi en sådan homogenitet vil gøre opgave-feedback lettere at implementere i arbejdet med den efterfølgende opgave. Underviserne vil overveje, hvordan/hvorvidt dette kan imødekommes, men forbeholder sig herunder ret til at overveje spørgsmålet under hensyntagen til pædagogik og læringsmål.
- Læsemængde og spændvidde i delementernes temaer: en del studerende påpeger, at det intense undervisningsformat gør det vanskeligt at få styr på det omfangsrige stof.

Underviserne overvejer om dette bør give anledning til justering af læsemængden og spændvidden i delementernes introduktion til de faglige traditioner.

### *Bachelorprojekt*

Der foreligger evaluering af 3 ud af 5 kurser. For et af kurserne foreligger der ikke en evaluering, da kun 1 af de studerende har udfyldt skema.

Som helhed udtrykkes der stor tilfredshed med kursustypen, emnerne, materialet og forløbene. I særdeleshed udtrykker de studerende stor tilfredshed, når underviserne vægter introduktion til litteratursøgning og opgaveskrivning.

### *Modul 1 Historisk forskningsdiskussion og akademisk skriftlighed (kandidatuddannelsen 2015)*

Der foreligger evalueringer af 3 ud af 3 kurser.

Med mindre variationer havde alle 3 hold følgende struktur: Fagelementet Metodiske og analytiske redskaber blev afviklet i starten af kurset og den mundtlige eksamen blev afholdt efter efterårsferien. Herefter fokus på fagelementet Historisk kerneområde. På et hold udtrykte lidt over 1/3 af de studerende, at kravet om både en teoretisk del og et kerneområde har været svært at forene. På de øvrige hold udtrykker de studerende generelt stor tilfredshed med den måde de to fagelementer er blevet integreret. Generelt er der ligeledes stor tilfredshed med arbejdet med forskningsdiskussionen som genre og som indgang til at generere spørgsmål.

#### Kommentarer:

- Generel tilfredshed med den mundtlige eksamensform. Dog opfordrede 1 hold til, at det burde overvejes om den mundtlige eksamensform skal justeres:
  - En mulighed kunne være at indføre forberedelsestid.
  - En anden mulighed kunne være at udlevere eksamensspørgsmålene en uge før eksamen.
- Mange studerende fandt, at der var for lidt tid til at arbejde med den frie hjemmeopgave. Da de studerende på modul 1 ikke følger andre fag, så ville det fra et pædagogisk perspektiv være positivt, hvis afleveringsfristen for den frie hjemmeopgave kunne falde senere i januar.
- En af underviserne så gerne, at pensum til metoder og analyseredskaber udtrykkes som et interval og ikke som nu helt præcis 1200 normalsider. F.eks. kunne det være 1100 til 1200 normalsider (eller 1150 til 1250 normalsider). Og at studienævnet ændrer bestemmelserne om fastsættelse af pensum, så forslag til pensum skal være offentliggjort af læreren inden kursusstart (som nu), men at op til 20 % af forslaget kan ændres i samarbejde med holdet, således, at endeligt pensum foreligger senest 1 måned efter semesterstart. Dette for at holdets særlige interesser skal kunne finde udtryk i pensum.

### *Historisk kerneområde 2: Akademisk skriftlighed med fokus på kildeanalyse (kandidatuddannelsen 2015)*

Der foreligger evaluering af 1 ud af 1 kursus.

Evalueringerne afspejler stor tilfredshed med kursets indhold, pensum og undervisning.

### *Historiske kerneområde 5: Historiefagets didaktik (kandidatuddannelsen 2015)*

Der foreligger evaluering af 1 ud af 1 kursus.

Evalueringerne afspejler stor begejstring over kurset – både hvad angår dets målsætning og gennemførelse. De studerende finder, at praktikken i en gymnasieklasse var det højdepunkt, som gav resten af undervisningen mening. De deltagende gymnasielærere har også været entusiastiske og har givet god feedback til de studerende. Eksamensformen med materiale virkede meget fint – også at materialet skulle tælle med i bedømmelsen. Begge censorer var imponerede over det didaktiske niveau hos de fleste af de studerende og begge udtrykte, at de ville bruge de bedste af undervisningsplanerne og det tilhørende undervisningsmateriale i deres egen undervisning.

- Ifølge eksamensplanen skulle de studerende aflevere eksamensmaterialet samtidig med andre holds synopser. Et senere afleveringstidspunkt ville fungere bedre pædagogisk, da det ville give de studerende mulighed for at justere materialet efter erfaringerne i den praktiske undervisning.

### *Øvrige undervisning*

Der foreligger evalueringer af 8 ud af 9 kurser på kandidatuddannelsen (2008)

Der foreligger evalueringer af 4 ud af 5 kurser på Åbent Universitet.

Der er generel tilfredshed med de udbudte kurser – både hvad angår emner, undervisningens form og det anvendte materiale. Et enkelt hold fremhævede, at det er en betydelig ulempe i undervisningen, at synopsis til mundtlig eksamen skal afleveres så tidligt (den 14. december). Det fører til en unødvendigt tidlig fokusering på eget pensum på bekostning af undervisningen.

Specifikke kommentarer som fremkom i forbindelse med evaluering af Modul 8:

- Ønske om at fremrykke dele af Modul 8 kurset til tidligere uddannelsesmoduler, f.eks. et modul-8-kursus "light" i forbindelse med BA-opgaven.
- Fremrykning af dele af Modul 8 kurset til slutningen af 2. semester på KA-uddannelsen, f.eks. lave en specialdag med emnebrainstorm, arkiv- og biblioteksintroduktion.
- Litteratursøgningskursus skal målrettes/tilrettes specialniveauet.
- Zotero-kursus kan gøres mere relevant ved f.eks. at indlægge egentlige 'hands-on' sessioner i stedet for en generel introduktion.
- Overveje at opgradere den tematiske arbejdsbibliografi og procesplanen ved at lade dem indgå i karakterfastsættelsen.

Specifikke kommentarer som fremkom i forbindelse med evaluering af et tværvideenskabeligt kursus under CEMES tilrettelagt i samarbejde med Teologi og ENGEROM:

- De studerende var generelt meget tilfredse med undervisningsforløbet og havde efter eget udsagn stor udbytte af det tværvideenskabelige fokus. Den forståelse for forskelle i fagenes metode, teori og empiriforståelse, som de studerende opnåede i løbet af undervisningsforløbet, så de gerne præsenteret tidligere i forløbet – men i den mundtlige drøftelse blev det også klart for de studerende, at de var nødt til at arbejde sig ind på de enkelte fag for at kunne indtage og omsætte forståelsen af disse forskelle. Underviserens

erfaring er imidlertid, at fællestræk og forskelle ved de forskellige faglige tilgange i højere grad kan tematiseres i undervisningsforløbet, fx i form af egentlige tematiske moduler.

- Vejledning i eksamensformer og -forberedelse kunne fremadrettet gennemføres i fagbestemte grupper, så man er sikker på, at studerende har fået den fagrelevante information.
- I et kompromis mellem mange studieordninger lå den ugentlige undervisningstid på holdet på 3 timer. De studerendes besvarelser viser generelt, at normen om 4 timer er meget indarbejdet – og efterspurgt. Det er også underviserens oplevelse, at der ved en gentagelse af kurset bør afsættes 4 timer/ugentlig.

Specifikke kommentarer som fremkom i forbindelse med evaluering af Område 2 (Arkiv og museum med håndskriftlæsning) på Åbent Universitet:

- En del af de studerende var forvirrede over kursets undertitel: ”Arkiv og museum”, som havde givet forventninger om - og efterspørgsel efter - museologisk indhold.
- Holdet, som var Åbent Universitet – og som derfor ikke har mulighed for at deltage i den fælles introduktionsdag til dansk arkivvæsen, som er en del af det almindelige undervisningsforløb i forårssemesteret – efterspurgte desuden introduktion til Rigsarkivet og museernes samlinger. De studerende på efterårets Åbent Universitetshold kunne tilbydes deltagelse i forårssemesterets fælles introduktionsdag.
- Flere påpegede det uhensigtsmæssige i det sene undervisningstidspunkt (kl. 18-22).

Søren Ivarsson

Lasse Kragballe Rasmussen