

Evaluering af undervisningsforløb, historie, efteråret 2016

Område 1: Introduktion til historievidenskab med studieteknik (BA)

Der foreligger evalueringer af alle kurser

Blandt de studerende var der generelt stor tilfredshed med denne undervisning – både hvad angår det faglige indhold og niveau og undervisningsformen. Kurserne var relevante og de introducerede på en god måde de studerende til et specifikt historisk emne og til det at være studerende på universitetet. Alle hold giver udtryk for, at der har været god vejledning om valg af emne og litteratur og udarbejdelse af problemformulering. De studerende føler sig godt rustet til deres videre studier.

I forbindelse med undervisningen i Område 1 fulgte de studerende også et intensivt kursus i at læse og tage noter til akademiske tekster på engelsk. Kursusforløbet blev gennemført med støtte fra Den Sprogstrategiske Satsning på KU. Kurset var en succes. Det blev afviklet i tæt samarbejde med underviserne, men som supplement til den ordinære undervisning i Område 1.

Studienævnet og historisk fagråd bør overveje hvorledes vi bedst muligt tilgodeser undervisningen i de studietekniske elementer: som en integreret del af Område 1 undervisningen eller som et supplement til denne.

Historisk Metode (BA)

Der foreligger evalueringer af alle kurser

Der er stor tilfredshed med kurset. Undervisningens faglige niveau har været tilfredsstillende og stimulerende. Særlig skal det måske fremhæves, at mange har tilkendegivet, at kurset ligger godt placeret i første semester af studiet, da det giver en god introduktion til historievidenskaben med konkrete eksempler. Der er bekymringer om, at de fortsatte nedskæringer vil føre til endnu større hold.

Område 3: Historieformidling med formidlingsteori (BA)

Der foreligger evalueringer af alle kurser

Evalueringerne afspejler en tilfredshed med kursernes historiefaglige indhold, og med at BA-undervisningen indeholder et formidlingselement. Men evalueringerne afspejler også, at det formidlingsfaglige indhold fungerede tilfredsstillende. Særligt bogen *Explaining Research* blev oplevet som utilfredsstillende. En del af formidlingsdelen blev derfor ikke så velintegreret i den øvrige undervisning.

Historisk samfundsanalyse og videnskabsteori (BA)

Der foreligger evaluering af alle kurser

Evalueringerne viser en ret udbredt tilfredshed med den overordnede kursusstruktur og en rimelig tilfredshed med delelementerne, der dog svinger lidt delementer imellem.

Ret mange studerende giver udtryk for betydningen af en aktiverende og varieret undervisningsform. Disse indtryk tager underviserne med i forhold til planlægningen af det kommende kursusforløb.

Af de adspredte og mangfoldige udsagn, der kan høstes om kursets form, indhold og prøveformat, har kursuskoordinatoren uddraget følgende generelle tendenser, som kan give anledning til justeringer i kursusstrukturen:

- Større homogenitet mellem opgavespørgsmål: flere studerende ønsker, at øvelsesopgavespørgsmålene ligner hinanden mere, især fordi en sådan homogenitet vil gøre opgave-feedback lettere at implementere i arbejdet med den efterfølgende opgave.
 - Underviserne vil overveje, hvordan/hvorvidt dette kan imødekommes, men forbeholder sig herunder ret til at overveje spørgsmålet under hensyntagen til pædagogik og læringsmål.
- Læsemængde og spændvidde i delementernes temaer: en del studerende påpeger, at det intense undervisningsformat gør det vanskeligt at få styr på det omfangsrige stof.
 - Underviserne overvejer, om dette bør give anledning til justering af læsemængden og spændvidden i delementernes introduktion til de faglige traditioner.
- Fagligt omfang og antal af delementer: flere studerende mener, at det faglige indhold er for omfangsrigt og et par stykker opfordrer til at skære ned til to delementer.
 - Der er fordele og ulemper ved at justere på den faglige spændvidde såvel som på antallet af delementer. Underviserne tager betragtningerne fra evalueringerne med i overvejelserne om fremtidige kursusforløb.

Generelt matcher evalueringerne det indtryk, underviserne har haft, nemlig at kurset er forløbet godt. De mindre justeringer der er foretaget, jævnfør ovenstående, er blevet modtaget positivt, og kursets format bedømmes overvejende som velegnet. De høstede erfaringer fra evalueringen kan, som skitseret ovenfor, indgå i planlægningen af kommende kurser.

Bachelorprojekt (BA)

Der foreligger evaluering af 1 ud af 4 kurser

Som helhed udtrykkes der stor tilfredshed med kursustypen, emnerne, materialet og forløbene.

Modul 1: Historisk forskningsdiskussion og akademisk skriftlighed (KA)

Der foreligger evaluering af alle kurser

De studerende udtrykker stor tilfredshed med begge af kursets delementer (Historisk kerneområde 1 og Metodiske og analytiske redskaber). En af underviserne anbefaler, at

studienævnet holder fast i, at der både skal være en forskningsdiskussion og en lille empirisk undersøgelse i HK1-opgaven. Derimod ville det være bedre, hvis opgaven kun skulle fylde 20 sider. De studerende har svært ved at nå at få tekstkvaliteten i top på 25 sider, når der både skal være forskningsdiskussion og undersøgelse.

I dette semester fik de studerende mulighed for at aflevere deres HK1-opgave i midten af januar måned, hvilket er ca. 14 dage senere end den normale afleveringsfrist for frie hjemmeopgaver. Dette fungerede godt for både underviserne, studerende og censorer. Det kan derfor anbefales, at det sene afleveringstidspunkt også bruges fremover.

Historisk kerneområde 2: Akademisk skriftlighed med fokus på kildeanalyse (KA)

Der foreligger evalueringer af alle kurser

Evalueringerne afspejler tilfredshed med kursernes indhold, pensum og undervisning. Der udtrykkes især tilfredshed med den hyppige inddragelse af kilder i undervisningen.

Evalueringerne indeholder dog også en række punkter, som studienævnet og historisk fagråd bør overveje:

- En utilfredshed med det kronologiske spredningskrav på kandidatuddannelsen
- En del studerende fulgte undervisningen i HK2 og HK4 i samme semester. I begge fag skal de aflevere frie hjemmeopgaver med samme afleveringsfrist

Historisk kerneområde 3: Mundtlig fremstilling og debat (KA)

Der foreligger evaluering af alle kurser

Der var første gang, at dette fag på den nye kandidatstudieordning blev udbudt. Faget omfatter en studenterkonference, som afvikles som en del af undervisningen. Blandt de studerende og underviserne er der udbredt tilfredshed med muligheden for at arbejde med andre skriftlige former end den traditionelle skriftlige opgave. Det er helt klart, at den afsluttende konference og aktivitetskravene motiverer de studerende. Men det er et problem, at konferencen ifølge studieordningen, skal afvikles som en del af undervisningen. Der herskede også en del usikkerhed om eksamensformen, som først blev afklaret i dialog med studienævnet i løbet af semesteret. Mange opfattede karakterfordelingen som rodet og forvirrende.

Studienævnet og historisk fagråd bør derfor overveje:

- Om studenterkonferencen – som ligger beslag på rigtig mange undervisningstimer – skal foregå i eksamensperioden fremfor i forbindelse med undervisningen
- Om karakterfordelingen bør ændres

Historisk kerneområde 4: Historisk område med projektplanlægning (KA)

Der foreligger evaluering af 1 ud af 2 kurser

Der er tilfredshed med undervisningens indhold og enighed om, at kurset støtter godt op om det videre arbejde med et speciale. Der er også udbredt enighed om, at arbejdsbyrden er stor. Enkelte studerende påpeger behovet for, at der blandt underviserne sker en større grad af strømlining af, hvad en forskningsdiskussion forventes at indeholde.

Historisk kerneområde 5: Historiefagets didaktik (KA)

De studerende udtrykker generel tilfredshed med kurset og stor enighed om dets relevans. Det generelle indtryk er, at kurset i hovedtræk er godt som det er, idet mange især fremhæver praktikken og inddragelsen af gymnasielærere i undervisningen som væsentlige aktiver, der forbereder de studerende til arbejdsmarkedet.

Der er udbredt ønske om mere tydelighed om og større vægt på – samt mere tid afsat til - didaktik og praktikforløb. Det foreslås, at de studerende opfordres til at aftale med værtslæreren på et gymnasium, at de får mulighed for at overvære et modul i den relevante klasse inden selve praktikken. Der efterspørges klarere rammer for og mål med eksamen. Og der udtrykkes ønske om at begrænse praktikstederne geografisk til København. Endelig påpeges det, at udbud af HK5-kurser i fremtiden bør lægge sig tematisk tættere op ad det almene gymnasiums kernestof end f.eks. miljøhistorie. Flere ønsker en egentlig historiedidaktisk grundbog, som f.eks. kunne være Erik Lunds *Historiedidaktikk. En håndbok for studerende og lærere*, Universitetsforlaget 2003/2016.

Endvidere udtrykker flere ønsker om flere undervisningstimer, således at både faglige temaer og didaktik kunne tilgodeses bedre.

Fra de deltagende værtslærere er indkommet følgende kommentarer: En skole udtrykker ønske om egentlige samarbejdsaftaler med henblik på fremtidig praktik, mens en anden foreslår mere klare og eksplicite beskrivelser af værtslærerrollen

Undervisning på Åbent Universitet

Der foreligger evalueringer af 4 ud af 5 kurser

Evalueringerne afspejler en generel tilfredshed med undervisningen – både hvad angår fagligt indhold og niveau, og selve undervisningen.

Lasse Kragballe Rasmussen
Søren Ivarsson