



## Undervisningsevalueringsrapport for efterårssemestret 2023 på Saxo-instituttet

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori. *For tallene i parentes se forklaringen under "Evalueringsplan".*

| Uddannelse og niveau    | A       | B      | C     | Mangler evaluering |
|-------------------------|---------|--------|-------|--------------------|
| AMIS                    | 1 (1)   | 1 (1)  | 0 (0) |                    |
| Arkæologi               | 2 (9)   | 8 (2)  | 4 (3) |                    |
| DCC                     | 2 (4)   | 6 (4)  | 0 (0) |                    |
| Etnologi                | 0 (7)   | 10 (3) | 1 (1) |                    |
| HELGA                   | 2 (7)   | 7 (4)  | 5 (3) |                    |
| Historie                | 10 (24) | 15 (2) | 4 (3) |                    |
| Klassisk græsk og latin | 3 (10)  | 9 (2)  | 1 (1) |                    |
| MACA                    | 0 (1)   | 2 (1)  | 1 (1) |                    |

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den kvantitative analyse, der ligger bag A-kategoriseringen (se afsnittet "Evalueringsplan"), muliggør ikke, at der kan udledes forhold ved undervisningen, der kan eksemplificere den gode undervisning.

### **Kategori B**

Her kommenteres ganske kort.

Denne gruppe består af 58 kurser, hvoraf 39 har en B-kategorisering, der alene skyldes, at svarprocenten på onlinespørgeskemaet var under 50 %. Dette bekræfter den gentagne erfaring, at undervisningsevalueringen ikke tildeles den nødvendige opmærksomhed.

For de restende 19 kurser er B-kategoriseringen hovedsageligt knyttet til besvarelsen af spørgsmålene "Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus", "Kurset var motiverende" og "Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog".

### **Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Tilbagemeldingerne fra de faglige underudvalg, jf. proceduren beskrevet i afsnittet "Evalueringsplan", viser, at udfordringerne ofte er meget kursusspecifikke, fx en underviser der går på barsel midt i et semester, og det er derfor svært at udlede mere generelle opmærksomhedspunkter. Flere af C-kursernes evalueringer bygger i øvrigt på besvarelser af en lille håndfuld studerende (< 5). Der synes dog at være en udfordring ved kurser, der er knyttet til flere forskellige fagelementer.

Forelæsningsrækken om humanistisk videnskabsteori, der er fælles for alle BA-studerende på instituttet, synes præget af en manglende motivation hos de studerende, hvilket bl.a. kommer til udtryk i fremmødet. Det synes uklart for de studerende, hvad formålet med kurset er. Dette vil blive adresseret, når instituttet udarbejder nye 2026-studieordninger for BA-uddannelserne.

## **Evaluering af andre undervisningsaktiviteter**

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projekt-orienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Se afsnittet "Evalueringsplan".

## **Opfølgning på seneste evalueringsrapport**

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der følges løbende op på initiativer, der er målrettet undervisningskvaliteten.

## **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke via undervisningsevalueringen identificeret områder, der peger på et behov for specifik pædagogisk kompetenceudvikling.

## **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Undervisningsevalueringerne har længe været udfordret af meget lave svarprocenter på online-spørgeskemaet, og det har medført, at undervisningsevalueringerne ikke giver det ønskede indblik

i de studerendes vurdering af undervisningskvaliteten. Dette er en udfordring på flere institutter, og fakultetet (TEACH og U&S) har derfor igangsat en proces, hvor rammerne for undervisnings-evalueringen genbesøges, bl.a. ved gennemførelsen af en række pilotforsøg i foråret og efteråret 2023, hvor alternative evalueringsformer afprøves. Pilotforsøgene evalueres efterfølgende, og de vil danne grundlag for ændringer i fakultetets procedure for undervisningsevaluering. Saxo-instituttet deltog i pilotforsøg i foråret 2023, men ikke i efteråret 2023. (Pilotforsøgene er nærmere beskrevet i undervisningsevalueringssrapporten for forårssemestret 2023.)

I forlængelse af dette besluttede instituttets studienævn i november 2022 og i maj 2023 at dispensere fra den sædvanlige evalueringsprocedure. (Denne procedure er beskrevet [her](#).) I mellemtiden skal den mundtlige midtvejsevaluering og onlinespørgeskemaet ved slutevalueringen fortsat gennemføres på hvert kursus. Den sammenfattende undervisningsevaluering for efterårssemestret 2023 bygger på en kvantitativ behandling af dels svarere på udvalgte spørgsmål i onlinespørgeskemaet og dels svarprocenten. Metoden er følgende: Et kursus tildeles ét C-point pr. spørgsmål, hvor 30 % eller flere af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, svarer i de to laveste svarkategorier. Otte følgende spørgsmål indgår i optællingen:

- Jeg lærte meget af dette kursus
- Kurset var velorganiseret
- Kurset var motiverende
- Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback
- Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog
- Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset
- Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus
- Hvordan ville du karakterisere arbejdsbyrden på kurset (alt inkl.)?

I tillæg tildeles ét C-point, hvis et kursus har en svarprocent på under 50 %.

Et kursus kan således tildeles mellem 0 og 9 C-point, og antallet af point afgør, om et kursus falder i A-, B- eller C-kategorien:

- 0 C-point: A
- 1-3 C-point: B
- 4-9 C-point: C

I det indledende skema er A-, B- eller C-kategorien gennemført efter denne udregning, dog viser tallene i parentes, hvordan kategoriseringen ser ud, hvis svarprocenten ikke indgår i beregningen. I modsætning til tidligere år har instituttet ikke modtaget en samlet opgørelse over de kvantitative data fra fakultetet, hvorfor pointudregningen er foretaget af studieleder ved en manuel gennemgang af alle kursusevalueringer. Den manglende oversigt over de kvantitative data har vanskeliggjort udledningen af fællestræk på tværs af kurserne inden for hver kategori. Kurserne, der faldt

i C-kategorien (efter beregningen, hvor svarprocenten ikke indgår), blev efterfølgende sendt til skriftlig kommentering hos studienævnets faglige underudvalg. Kurset ”Humanistisk videnskabs-teori”, der er fælles for alle BA-studerende på instituttet, blev sendt til skriftlig høring hos studienævnets forpersonskab. De skriftlige tilbagemeldinger på C-kurserne blev efterfølgende drøftet på et møde i studienævnet.

## **Andet**

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.