



MØDEREFERAT

20. MAJ 2026

Forum SAXO studienævn

Møde afholdt 20. maj 2026 kl. 10.00-12.00

Sted 11b-1-05

Referent Annemette Have Worbech

Studienævnet ved SAXO-
Instituttet

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

ahwo@adm.ku.dk

REF: AHW

Til stede

Signe Mellemggaard, Kristina Winther-Jacobsen, Signe Tørsleff Fisker, Jes Fabricius Møller, Thomas Heine, Rasmus Peter Ambrosius Løvgreen, Vitus Højmark, Pernille Foss,

Desuden deltog

Anders Holm Rasmussen, Mogens Pelt, Sara Holm-Meier, Vibe Emilie Aggerbeck Christensen,

Afbud

Aksel Jens Broe Petersen, Sahra Vallentin Mørk

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Vi flytter drøftelse af uddannelseskvalitet op som punkt 5. Ellers godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra den 15. april 2026

Godkendt uden bemærkninger.

3. Meddelelser

Vibe er startet som partner og studienævnsssekretær på SAXO og Annemette stopper derfor.

Anders: Flyttesagen kører. Der er møde i alle fora. Vi skal være klar med en plan i september over de 2 etager SAXO har fået. Det betyder at der kommer til at være kort tid mellem møderne og den info SAXO får, da det skal gå hurtigt.

Den 5. september vil der være et møde hvor man ønsker studenterinddragelse. Gerne studerende fra studienævnet og studerende fra HELGA. Rasmus, Vitus og Signe har meldt sig.

Der kører også et spor hvor biblioteket skal flyttes.

Signe: At konvertere undervisning til vejledning er et ledelsesspørgsmål. Også selvom de studerende møder en underviser i de rigtige antal timer.

Opfølgning: Anders og Signe vil lave et skriv, der beskriver dette.

Alle studieordninger ligger nu på KU's uddannelsessite:

<https://www.ku.dk/uddannelse/studieordninger>

De er blevet fjernet fra de eksterne fakultets- og institutsites, hvorfra der i stedet bliver viderestillet til KU's uddannelsessite. Dermed vil studieordninger fremadrettet kun ligge et sted og blive vedligeholdt et sted.

Undervisningsproceduren: Der sikres en erfaringsoverførelse fra den ene underviser til den næste underviser.

Sara: Ændring på hvordan et kursus udbydes på historie.

4. Merit- og dispensationssager

5. Drøftelse af arbejde med og måling af uddannelseskvalitet

Signe startede med at præsentere punktet med en powerpoint, der er vedhæftet dagsorden.

Følgende blev diskuteret:

- Brug af evalueringer: Ønske om at evalueringerne skal bruges til udvikling af undervisning og ikke som information til ledelse. Ønske om mere fokus på kvalitative data. På små fag er statistikkerne misvisende. Der er dog stadig et behov for tallene og derfor er det stadig også relevant at have dem med i evalueringerne. Der er stadig et ønske om at beholde uddannelsesredegørelser, da de giver mulighed for at italesætte de ting der er svære og kvalificere statistikkerne. Med et ønske om kun at lave den hvert andet år, da der var enighed om at

uddannelserne ikke kan nå at se ændringerne på deres indsatser på et år. Derudover et ønske om fokus på uddannelseskvalitet og et gennemskueligt sikringssystem.

- Undervisningskvalitet: Ønske om fokus på at undervisningen lever op til studieordningen og hermed en evaluering af de faglige mål.
- SMU: Et ønske om at have færre spørgsmål og få flere på banen bl.a. underviserne for at få de studerende til at svare.

6. Drøftelse af dimittendanalyserne 2025

Diskussion om spørgsmålet om jobsøgning. Der var enighed i nævnet om at det ikke er undervisernes ansvar at skulle undervise i jobsøgning. Spørgsmålene i spørgeskemaet kan være svære at gennemskue også for de studerende. Vi ved ikke hvilke job de studerende får, så derfor kan svarene være misvisende i forhold til om de føler sig klædt på til deres nuværende job.

Der fulgte en diskussion om projektorienteret forløb, som er blevet fjernet på bachelorniveau. Det findes stadig praktikforløb på kandidaten. Praktikken kan også bruges i erhvervslivet som en form for reklame for hvad vores dimittender kan.

7. Drøftelse af SMU-rapporterne 2025

Anbefaling til at repræsentanterne for de enkelte fag kigger på deres egne undersøgelser.

Studienævnet beslutter at de, ved et andet møde, kigger nærmere på de spørgsmål om at de studerende føler sig krænket. Det er specielt et fokus på historie.

8. Evt.