

Saxo Studienævn



## MØDEREFERAT

23. JANUAR 2019

**Forum** Saxo Studienævn

**SAXO-INSTITUTTET**

**Møde afholdt** 28. januar 2019 kl. 10-12.

**STUDIENÆVNET**

**Sted** 12.3.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,  
2300 KBH. S

**Referent** Sara Holm-Meier

DIR 35355778

### Til stede

Signe Mellemegaard (SM), Lasse Sonne (LS), Anton Skovsgaard Christensen (ASC), Per Ole Rindel (POR), Jane Fejfer (JF), Bendegúz Barna (BB), Christine Delcomyn Dohn (CDD), Lisa Marie Andersson (LMA), Sandi Rizvic (SR), Heine Hansen (HH)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

### Desuden deltog

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW) Simon Turner (ST),

### Afbud

Lasse Kragballe Rasmussen, Jens Jakob Pedersen Udengaard

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referatet.
3. Meddelelser.
4. Behandling af evalueringer for AMIS, F18.
5. Godkendelse af studieordninger. (BA-TV-ordning i Arkæologi vedhæftet)

6. Behandling af afviklingsplaner i fht. Studieordninger. (Udkast til Histories og Etnologis er vedhæftet)
7. Diskussion af udkast til Studienævnets årshjul.
8. Merit- og dispensationsansøgninger.
9. Eventuelt.

**Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Punkt 4 udsættes. Der laves en samlet evaluering af F18 og E18 for AMIS til foråret. Herefter blev dagsordenen godkendt.

**Ad 2) Godkendelse af referatet.**

Godkendt med enkelte rettelser.

**Ad 3) Meddelelser.**

LS og SM har sendt mail ud til de studerende, der ikke har haft evaluering via e-evalueringssystemet, bl.a projektorienteret forløb, BA-projekt og specialet. LS afventer flere svar og vil i februar samle evalueringerne sammen.

LS berettede om den netop afholdte KA-intro på Historie. Der var været et meget begrænset fremmøde af kommende KA-studerende, så de fremmødte fik så meget desto mere tid til at spørge ind til deres kommende KA-uddannelse.

LS orienterede om, at der i februar og marts kommer besøg fra akkrediteringsinstitutionen. Enkelte uddannelser på hele KU er udvalgt – én af dem er AMIS. SM præciserede, at det ikke er AMIS, men selve uddannelsesevalueringen af AMIS, der skal evalueres.

SM orienterede om specialefejringen den 4. januar 2019, som – igen – var en stor succes. På trods af forventningen om færre fremmødende, fordi det er den 'lille' afleveringstermin var der stort fremmøde, og det må konkluderes, at de studerende er glade for, at specialeafleveringen markeres.

SM spurgte Studienævnet, hvornår kursusevalueringssperioden skal ligge i foråret? Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det fremgår af undervisningsplanen, hvornår der skal evalueres, men det er endnu ikke meldt ud fra centralt hold, hvornår evalueringssperioden kommer til at ligge i forårssemestret. Derfor skal fagkoordinatorerne melde tilbage til LS og SM, hvornår de enkelte kurser vil evaluere – så kan LS og SM rette datoerne til i evalueringssystemet, når de får besked fra FAK om at angive evalueringssperiode.

HH spurgte, om det ikke er nemmere at have et fast tidspunkt for alle kurser, der kører 14 uger? SM klargjorde, at flere kurser har forskellige deadlines på baggrund af fx projektforsløb, studierejse osv. HH pointerede, at evalueringsprocessen på den måde genererer mere arbejde.

LS bemærkede, at vi i efteråret havde en fireugers evalueringsperiode, men det vides ikke, om der også kan være en evalueringsperiode på fire uger i forårssemestret.

POR pointerede, at det vil være problematisk, hvis evalueringsvinduet kun er åbent i to uger – det ville være oplagt at have fire uger, som vi havde i efterårssemestret.

SM konkluderede, at disse problematikker skal med i evalueringen af evalueringen.

JF spørger, hvorfor underviserne ikke selv kan aktivere linket? LS redegjorde for, at det vil betyde, at alle undervisere bliver administratorer og dermed har adgang til alle evalueringer.

Der var enighed om, at det er vigtigt at FAK melder evalueringsperioden ud så tidligt som muligt, så evalueringerne kommer til at fremgå af undervisningsplanerne.

SM orienterede om, at hun har kigget på Etnologis nye studiesider. Det ser meget fornuftigt ud, men der er også en del uhensigtsmæssigheder, og hun opfordrer derfor studienævnets medlemmer til at se deres fags studiesider igennem.

#### **Ad 4) Behandling af evalueringer for AMIS, F18.**

Udsættes til foråret.

#### **Ad 5) Godkendelse af studieordninger. (BA-TV-ordning i Arkæologi vedhæftet)**

SM berettede, at KA-tilvalgskurset Museumsformidling, der tidligere har været knyttet til Kulturarvsordningen, faldt mellem to stole, så nu er der lavet en ordning til kurset, som i høj grad er en videreførelse af det tidligere kursus. Problemet har været eksamensformen, som tidligere var aktiv undervisningsdeltagelse, men dekanatet har besluttet, at aktiv undervisningsdeltagelse som eksamensform ikke længere er en mulig eksamensform på KA'en. Kurset bibeholder aktivitetskravet, men der skal findes en eksamensform, der kan passe bedst muligt til kurset. SM undredes i den forbindelse over, at argumentet om at kurset på den måde blive dyrere, ikke blev hørt.

JF berettede, at på Klassisk Arkæologi er der lavet en KA-tilvalgsordning, så kandidaten er på plads.

[Det har efterfølgende vist sig, at Studienævnet ikke har endeligt godkendt KA-studieordningerne på Klassisk Arkæologi. De har derfor været sendt i høring i Studienævnet og er godkendt den 6. februar 2019.]

POR redegjorde for, at BA-tilvalgsordningen for Fohistorisk og Klassisk Arkæologi er en fortsættelse af de tidligere tilvalgsstudieordninger på de to fag. I den version, der er sendt rundt til SN, er der et kursus, der hedder Klassisk arkæologisk kulturhistorisk emne - det er nu ændret Kulturhistorisk emne, som det også hed tidligere.

POR har til fagelementet Humanistisk materialitetsteori udsendt et forslag til Studienævnet vedrørende normalsideberegninger i forhold til billeder og videooptagelser. Studienævnet havde ikke bemærkninger til fagets forslag til normalsideberegninger og Studienævnet godkender forslaget.

HH orienterede om, at studieordningerne på Græsk og Latin er fra 2018, og de er lagt over i 2019-skabelonen. FAK har efterfølgende fortrudt en prøveform – gradueret, aktiv undervisningsdeltagelse – så den har skullet tages ud af ordningerne. Der er derfor ændret i prøveformen på de moduler, der er berørt – ét kursus har fået en portfolio, de andre har fået en skriftlig hjemmeopgave under forudsætning af aktiv undervisningsdeltagelse.

I forhold til tilvalg har Græsk og Latin samlet alle moduler, der ikke forudsætter sprog, i en BA-tilvalgsstudieordning.

Desuden er der i BA-studieordningerne lavet et studiemønster for det tidligere BA-tilvalg Middelalderkundskab. Det tidligere

Middelalderkundskab kunne ikke leve op til kravene om holdstørrelse på tilvalgskurser, så det forsøges nu med et samarbejde med Historie og NoRS. Det tænkes udbudt fra E19.

SM foreslår, at vi i den forbindelse reklamerer for tilvalgskurserne? Blandt andet på Tilvalgsdagen? Det sættes på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

LS berettede, at de studieordninger, som Studienævnet havde godkendt, havde FAK efterfølgende enkelte rettelser til, og noget blev flyttet over i studiehåndbogen. Eksamen på Historisk Kerneområde 3, var oprindeligt aktiv undervisningsdeltagelse med karakter – det skulle ændres til bestået/ikke bestået. FAK besluttede i mellemtiden, at der ikke kan være bestået/ikke bestået-eksaminer på KA'en, så eksamen bliver nu en mundtlig eksamen med materiale, der bliver afholdt som en studenterkonference i løbet af semestret.

ST redegjorde for, at der var foretaget en del forenklinger i studieordningen på AMIS. En enkelt eksamen, som faget var glad for, er dog udgået – det var en eksamen, der bestod af 9 spørgsmål, som blev udleveret en uge i forvejen, og de studerende kunne efterfølgende trække ét af spørgsmålene til eksamen. Det bliver nu en mundtlig eksamen. Der har tidligere været tre specialeformer – nu er der én eksamen, med tre forskellige prøvemuligheder. Faget vil egentlig gerne have en 90/30-struktur, men det kan ikke laves om på nuværende tidspunkt, så SM har foreslået, at der laves to prøveformer, der er formuleret så bredt, at der let kan meritoverføres til disse. Kurser taget andre steder kan således meritoverføres og gælde for op til 30 ECTS KA-tilvalg.

DCC er i proces med studieordningsændringerne.

HH supplerede afslutningsvis med, at FAK har gjort opmærksom på, at der på propædeutikken hidtil har været opgraderingsprøver på under 15 ECTS for studerende, der har B-niveau med fra gymnasiet, og idet der ikke må være eksaminer under 15 ECTS, bortfalder disse.

SN undres over, at der er supplerende fagelementer på alle mulige ECTS - kan opgraderingsprøverne ikke gå ind i en sådan kategori?

SN undres og godkender dette betinget. SN undersøger sagen.

Studienævnet godkender dags dato studieordningerne.

#### **Ad 6) Behandling af afviklingsplaner i fht. Studieordninger. (Udkast til Histories og Etnologis er vedhæftet)**

LS redegør for tanken bag afviklingsplanerne. Der er en fast skabelon til disse og det er forskellig fra fag til fag, hvor tæt de nye studieordninger lægger sig op ad de gamle studieordninger – derfor er det også forskelligt, hvor meget arbejde, der er i at lave afviklingsplanerne.

SM foreslår, at Studienævnet diskuterer, hvornår aktive studieordninger lukkes – der må max. være to åbne studieordninger. [FAK har efterfølgende oplyst, at der i denne situation må være mere end to åbne studieordninger.] SM er gået ud fra den maksimale studietid, så de studerende har plads til at blive forsinkede, men passer det? LS supplerede med, at tværfakultære studerende, må skulle have normeret tid plus 1½ år, idet de jo skal tage 30 ECTS ekstra.

HH pointerede, at Græsk og Latin lukkede studieordningen, så snart det var muligt, fordi de nye ordninger var markant anderledes end de gamle, og det ville blive meget dyrt at køre med to meget forskellige studieordninger.

POR spørger, hvad der sker med 08-ordning på Forhistorisk, hvor der stadig er studerende indskrevet, når den nye 19-ordning træder i kraft, for så vil der være tre åbne studieordninger? HH supplerede med, at det samme gør sig gældende for BA-ordningerne på Græsk og Latin. POR og SM undersøger det.

SM mener det må undersøges, hvornår studieordninger kan lukkes – SHM spørger administrationen.

LS rundede punktet af med at opfordre alle fag til at lave afviklingsplaner inden for den nærmeste fremtid.

**Ad 7) Diskussion af udkast til Studienævnets årshjul.**

Der var enkelte tilføjelser til årshjulet – godkendelse af Studienævnets årshjul sættes på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

**Ad 8) Merit- og dispensationsansøgninger.**

Ingen kommentarer til den rundsendte liste.

**Ad 9) Eventuelt.**

SM foreslår til næste møde, at tema for aftagerpanemødet, reklame for tilvalgskurserne, og evaluering af evalueringsproceduren kommer på dagsorden.

SR sagde tak for godt samarbejde.

Mødet slut kl. 11.20.