

Saxo Studienævn



MØDEREFERAT

23. MAJ 2019

Forum Saxo Studienævn

STUDIENÆVNET

Møde afholdt 24. maj 2019 kl. 8-10

KAREN BLIXENS PLADS 8
2300 KBH. S

Sted 12.3.07

Referent Sara Holm-Meier

TLF 35335778

Til stede

nxp344@hum.ku.dk

Lasse Sonne (LS), Signe Mellemegaard (SM), Per Ole Rindel (POR), Heine Hansen (HH), Jane Fejfer (JF), Christine Delcomyn Dohn (CDD), Sofie Lehmann Broe (SLB), Bendegúz Barna (BB) Jakob Pedersen Udengaard (JPU)

REF: SHM

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad 2) Godkendelse af referat fra mødet den 23. april 2019.

Godkendt.

Ad 3) Meddelelser

LS berettede, at ministeriet mener, der er for meget sammenfald mellem KUs dimittendundersøgelse og styrelsens UddannelsesZoom. Derfor bortfalder KUs dimittendundersøgelse, og der skal i stedet laves exitsurveys. Dimittendundersøgelsen kører i 2019, exitsurveys starter i 20/21.

LS mindede om, at handleplaner for afviklingsplaner skal sendes til FAK mandag, og LS skal derfor have fagenes afviklingsplaner hurtigst muligt, så han kan sende dem samlet.

LS orienterede om, at de praktikkontrakter, Historie har fået lagt op på KUnet, nu ligger på alle Saxos KUnetsider, hvilket ikke var meningen. Der kan ikke lægges fagspecifikke kontrakter op på de enkelte fags KUnetsider, så spørgsmålet er, om der skal være én kontrakt, der gælder for hele instituttet, eller om alle fags praktikkontrakter skal ligge på alle fags KUnetsider?

SM supplerede med at spørge, om det kunne hedde projektorienteret forløb-kontrakter, da det er modulernes navne i studieordningerne?

Der blev talt om, at en projektplan *skal* vedlægges kontrakten, ligesom SN fandt det fornuftigt, at det i kontrakten anbefales at afholde et midtvejsmøde i det projektorienterede forløb.

LS redegjorde for, at institutledelsen i næste uge skal mødes med FAK om uddannelsesredegørelsen. Fokus vil være tilpasningsrunden, frafald og ECTS-produktion – herudover er der fra FAK fokus på efteruddannelse, som nok også bringes op på mødet.

Det udvidede retskrav mellem BA og KA træder i kraft fra 1. juli 2019. Der vil således kunne være op til tre år mellem en afsluttet BA og optagelse på KA'en. Alle Saxos fag kører med en anden runde af KA-optag, og det bliver spændende at se, om det udvidede retskrav kan aflæses i anden runde af KA-optaget.

LS berettede, at studiemiljøundersøgelsen er klar, men han har endnu ikke fået den på institut- og fagniveau. Kommer på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

LS orienterede om, at han og Stuart Ward (SW) havde haft møde med studenterrepræsentanterne og fagrådene i forbindelse med tilpasningsrunden. Det var forløbet fint, der blev diskuteret forskellige synspunkter – og der vil komme flere af den slags møder fremadrettet.

LS redegjorde for, at kursusbeskrivelserne rent formelt skal godkendes af studienævnet. LS foreslog, at studenterrepræsentanter og fagkoordinator godkender. Det tages op til efteråret, hvor kursusbeskrivelserne for studieåret 2020/21 skal laves.

Ad 4) Godkendelse af kursusevaluering for E18 (Forhistorisk og DCC - vedhæftet)

POR redegjorde kort for evalueringerne på Forhistorisk. Et enkelt kursus, som er fælles med klassisk, har fået kategori C – der har været svingende tilfredshed. Det er der opmærksomhed på. Der var ingen kommentarer til evalueringerne fra DCC.

SN godkender evalueringerne.

Ad 5) Forberedelse af mødet med prorektor

Prorektor besøger samtlige institutter på KU – Saxo får besøg på studienævnsmødet den 20. juni.

LS orienterede om, at Strategi 2023 nok vil være prorektors fokus – med kerneområderne: digitalisering, miljø/bæredygtighed.

Fagene kan overveje, hvordan de to områder kan tænkes ind i kurserne.

Herefter en diskussion af, hvad SN vil have fokus på på mødet – der var enighed om, at tilpasningsrunden har stor betydning for fagenes muligheder for nytænkning – det er svært at finde overskuddet til at tænke ud af boksen.

LS foreslår, at de studerende og fagråd går sammen om at tale med én stemme, så prorektor også får de studerendes oplevelse af tilpasningsrunden.

Ad 6) Behandling af evalueringsskemaer for semestrets forløb med individuel vejledning (specialer, BA-projekter, praktik)

LS berettede, at evalueringsskemaer for individuelle forløb har topprioritet på FAK.

LS gennemgik kort spørgeskemaerne, som de ser ud nu.

POR pointerede, at spørgsmålet om, hvor mange timer om ugen den studerende er i praktik kan give uklarheder. Han foreslog, at det skulle angives hvor mange uger praktikken er og et timegennemsnit pr. uge.

LS sender skemaerne ud til de studerende i løbet af juni og juli.

Ad 7) Løbende drøftelse af studiemiljøet

JUP redegjorde for problemerne med overgangen fra 1. til 2. semester på BA'en i Historie. Der er lavet initiativer til at prøve at imødekomme disse problemer.

BB berettede om, at Etnologi har lavet en mentorordning til studiegrupper, der særligt skal hjælpe 1. årsstuderende, til at bruge studiegrupperne. Det er helt studenterbaseret – og helt frivilligt.

SM supplerede med, at bagsiden af studiegrupper er eventuelle konflikter. Det ville være gavnligt, hvis dem der arbejder med studiegrupperne – med hjælp fra TEACH – kunne få viden om konflikthåndtering og om, hvordan studiegrupper faciliteres.

Ad 8) Drøftelse af praktik på interne centre v/Benedicte Fønnesbech-Wulff.

Bortfalder idet Benedicte ikke er til stede.

Ad 9) Merit- og dispensationssager

SN fulgte Histories indstilling til afslag.

Ad 10) Eventuelt

JF spurgte, om SN har penge til fagenes alumneforeninger? Hvem skal betale for det?