

Saxo Studienævn



## MØDEREFERAT

20. NOVEMBER 2018

**Forum** Saxo Studienævn

**SAXO-INSTITUTTET**

**Møde afholdt** 20. november 2018 kl. 12-14.

**STUDIENÆVNET**

**Sted** 12.4.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,  
2300 KBH. S

**Referent** Sara Holm-Meier

DIR 35355778

### Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Lasse Sonne (LS), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Jane Fejfer (JF), Sheila Aakeson (SA), Per Ole Rindel (POR), Sandi Rizvic (SR), Bendegúz Barna (BB), Heine Hansen (HH)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

### Desuden deltog

Simon Turner, Sofie Lehmann Broe, Benedicte Fønnesbech-Wulff, Camilla Scheel Holm.

### Afbud fra

Christine Delcomyn Dohn.

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser
4. Evalueringer for Græsk og Latin F18
5. Drøftelse af feedback i kurser.ku.dk (bilag medsendt)
6. Drøftelse af fremtidig samarbejde mellem SN og studiechef/studieleder (bilag medsendt)

7. Behandling af holddispensationer til F19
8. Drøftelse af eksamensoversigt – herunder bilag om eksamensklager (bilag medsendt)
9. Merit- og dispensationssager
10. Eventuelt

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

POR ønskede 2 ekstra punkter tilføjet, som blev hhv. punkt 4 vedrørende godkendelse af KA-studieordninger og punkt 10 vedrørende bivejleder på Specialer. LKR ønsker Specialefejringen på dagsordenen – det blev punkt 11. Dagsordenen blev herefter godkendt.

### **Ad 2) Godkendelse af referat**

Godkendt med rettelser.

### **Ad 3) Meddelelser**

SM har været til studielederforum med prodekanen, hvor blandt andet studienævnenes rolle i fremtiden er under pres fra ministeriet og FAK.

HUMrådet havde et ønske om en fælles overenskomst omkring pensumlister, som gerne må være klar i god tid, så de studerende har mulighed for at erhverve materiale og forberede sig.

Det bliver fremadrettet et krav til underviseren, at det i kursusbeskrivelsen fremgår, hvad de studerende kan gøre for at forberede sig til et kommende semester.

Herefter en diskussion af, hvor tidligt pensumlisterne kan være klar, og om det skal være den generelle litteratur eller pensum, der skal være klar, når kursusbeskrivelserne offentliggøres.

JF påpegede, at der hele tiden kommer nyt litteratur, som underviserne gerne vil bruge, og derfor kan der temmelig sent komme nye værker til pensum.

LKR foreslog, at brede værker kan angives i kursusbeskrivelserne, mens mere specifik litteratur kan komme i forbindelse med undervisningen.

SR redegjorde for, at grunden til forslaget er, at der er stor forskel på institutter, og nogle steder får de studerende meget sent at vide, hvilken litteratur de skal bruge og skal ud og give dyre penge for det, fordi de ikke har kunnet købe materialet i god tid. Derfor ønsket om disse fælles retningslinjer.

Der var enighed om, at brede værker, som det foreslås, at de studerende har læst til semesterstart, men som ikke er en del af pensum skal angives i kursusbeskrivelserne. Det anbefales kursuspensum angives senest to uger før semesterstart i Absalon.

LS orienterede kort om det nye evalueringssystem og informerede om den midlertidige procedure, som kører dette semester. I foråret skulle evalueringssystemet være helt klart, og det nye Studienævn skal lave retningslinjer for den fremadrettede evalueringsprocedure.

LS berettede om den afholdte Studienævnskonference, BB, SR og LS deltog. Der er meget stor forskel på meritpraksis mellem de forskellige fakulteter og institutter, og der blev ikke samlet op på de diskussioner, der havde været rundt om bordene. LS mangler en fælles regelstyring, som alle fakulteter og institutter sagsbehandler efter.

LS gjorde ligeledes opmærksom på valget til Studienævnet, som afholdes i slutningen af november.

LS rundede punkt 3 af med at orientere om, at der arbejdes på budgettet for studieåret 2019, og det skal blandt andet afklares, hvad de nye studieordninger koster.

#### **Ad 4) Behandling af KA-studieordningerne for Forhistorisk Arkæologi**

POR orienterede om, at FAK havde enkelte spørgsmål til KA-grundfagsstudieordningen. Der blev blandt andet spurgt til de skandinaviske sprog, som er specificeret i studieordningen, hvor 'tekstlæsning på fremmedsprog' normalt også betyder tekstlæsning på norsk og svensk. POR forklarede, at faget ønskede at specificere brugen af de skandinaviske sprog i fx modulet Skandinavisk Arkæologi, fordi der helt oplagt vil være tekster på norsk og svensk. På de to første moduler er engelsk eneste mulige eksamenssprog, og det har FAK spurgt til. POR redegjorde for, at det er et ønske fra faget at styrke de studerendes engelskkundskaber – derfor kan eksamen på de to første moduler kun afholdes på engelsk.

KA-tilvalgsordningen er til dels en kopi af KA-grundfagsordningen, hvor tilvalg fra grundfagsordningen er flyttet over til KA-tilvalgsordningen.

SN godkender studieordningerne.

#### **Ad 5) Evalueringer for Græsk og Latin F18**

HH og SA redegjorde kort for evalueringerne. Der er meget få besvarelser – nogle gange bliver der ikke evalueret i undervisningen, som ellers er den bedste måde at sikre, at evalueringerne kommer i hus. Andre gange er holdene meget små, mellem 1 og 8 studerende. HH mener ikke, det er helt fair over for kurset at evaluere det ud fra en enkelt – måske utilfreds – studerende. Evalueringerne er ikke kategoriseret – HH sender kategorierne til SM.

SN godkender evalueringerne.

**Ad 6) Drøftelse af feedback i kurser.ku.dk (bilag medsendt)**

SM redegjorde kort for feedback-tanken.

LS spurgte, hvad det betyder, hvis der *ikke* sættes kryds ved feedback ved afsluttende eksamen? Kan de studerende være tilfredse med det?

POR mener, at det er vigtigere med den formative feedback, der gives undervejs i forløbet.

SM oplyser, at det eneste sted, hvor det fremgår, at de studerende har krav på feedback, er i lokalaftalen.

SR påpegede, at de fleste undervisere giver feedback, det skal blot tydeliggøres, hvordan det gives, så det er forventningsafstemt på forhånd.

BB spurgte til, hvad der sker, hvis der er givet feedback i undervisningen, og en studerende dumper? I de tilfælde har den studerende jo brug for feedback, efter karakteren er givet.

SM bemærker, at feedback er en god ting. Det kan synliggøre, at der er flere former for feedback, og de studerende bliver mere opmærksomme på det.

Ressourcer kan måske flyttes fra summativ feedback til nogle af de andre kategorier inden for feedback, fx formativ feedback.

ST beretter, at peerfeedback bruges meget i erhvervslivet, så det vil være godt at inddrage i undervisningen, det er meget formativt – men også meget tidskrævende.

Studienævnet afventer den endelig godkendelse af obligatorisk feedbackangivelse.

**Ad 7) Drøftelse af fremtidig samarbejde mellem SN og studiechef/studieleder (bilag medsendt)**

LS orienterede om, at studiechef Mette Elting har været på besøg hos alle studienævnsmændene. Hun foreslår, at der oprettes et forum for studienævnene, studieledere og studiechef. Der er indkaldt til møde på fredag.

Han vil i den forbindelse høre, hvad Saxo Studienævnet vil med et sådant forum? Der var i studienævnet enighed om, at for at et sådant forum bliver en succes, skal det være et nyt koncept, hvor det blandt andet er vigtigt, at tydeliggøre, hvorfor studienævnene er vigtige – studienævnenes funktion, faglige forankring og opgaver skal konkretiseres over for fakultetsledelsen.

**Ad 8) Behandling af holddispensationer til F19**

Historie ønsker holddispensation til omfanget af portefølgeopgaven på Historisk kulturanalyse, så omfanget bliver 2 rapporter på max. 3 normalsider og 2 analyser på max. 7 normalsider.

SN godkender.

MACA ønsker ligeledes omfanget af profetølleopgaven ændret på Specialization, så det passer med den skriftlige opgave på etnologisk specialisering, da disse to kurser samundervises. SN godkender. Arkæologi ønsker dispensation til resumeet på Europæiske forbindelser. Faget vil gerne, at omfanget på resumeet bliver på en halv side på engelsk – SN godkender.

#### **Ad 9) Drøftelse af eksamensoversigt – herunder bilag om eksamensklager (bilag medsendt)**

SM indledte punktet med at glædes over, at antallet af klager ikke er særligt højt.

LKR spurgte, om det kun er klager over afgivne resultater, eller om det også omhandler klager over afslag på dispensationer, forlængelser af specialekontrakt osv? SM klargjorde, at det var en oversigt over eksamensafholdelsen og selve resultatet.

SR spurgte, om man kan holde det op mod reeksamen? Der er meget lang sagsbehandlingstid på klager, så SR ved, at flere studerende vælger at gå til reeksamen, i stedet for at klage over karakteren, hvis de er dumpet.

ST oplevede, at når der ikke er to bedømmere kan man se, at giver det flere klager.

LS påpegede, at karakteren -3, som gælder for blanke afleveringer regnes med, og derved bliver karaktergennemsnittet lavere.

Herefter en diskussion af, at en del kurser har høje karaktergennemsnit, problemer med karakterskalaen, 12-talsfælder og hvordan kurser og pensum er skruet sammen. Ligeledes drøftedes de studerendes 12-talsforventninger, som ifølge LKR allerede starter i gymnasiet.

ST nævnte, at Antropologi har afskaffet karakterer på det første studieår for netop at fjerne karakterræset.

SR supplerede med, at førsteårsstuderende på Antropologi gerne vil vide, hvad de havde fået i karakter, hvis de var blevet bedømt.

LS spurgte de studerende, om problematikken med mange høje karakterer havde været oppe i de forskellige fagmiljøer? Det var ikke oplevelsen.

SM sluttede af med at konkludere, at der skal kigges på det enkelte kursus hvis der gives mange høje karakterer, og se, om det skal skrues sammen på en anden måde.

#### **Ad 10) Bivejleder v/POR**

POR redegjorde for, at en studerende gerne vil lave speciale med naturvidenskabelige elementer og har ønsket at bruge bivejledere. POR ønsker i den forbindelse en principiel diskussion om brugen af bivejledere. I dette tilfælde vil bivejlederne gøre det ulønnet, men de skal kunne anføre over for arbejdspladsen, at de er bivejledere. Faget er betænkelig ved det, blandt andet fordi formatet mere ligner et ph.d.-projekt. Hvornår er det

principielt acceptabelt at have en bivejleder? Faget har eksperter inden for mange forskellige områder, og mener, at de bør kunne dække det arkæologiske område meget bredt. På den naturvidenskabelige del af arkæologien har faget tidligere gjort brug af bivejledere – og aflønnet dem. Faget er betænkelig ved at knytte bivejledere til projekter, som de ikke får løn for.

LKR orienterede om, at SN før har givet dispensation til brug af ulønnede bivejledere, når en studerende ville skrive speciale i samarbejde med et museum eller en virksomhed. SA supplerede med, at studievejledningen ofte spørges til, om der må bruges andre vejledere end de ansatte.

LS påpegede, at folk ikke skal arbejde gratis, så det skal afklares hvad bivejlederens rolle er, og praksis skal formaliseres. Hvilken forpligtelse kan man kræve af en ulønnet bivejleder? Og hvordan stiller det den studerende, at der ikke er en formaliseret forpligtelse?

LKR var uenig i dette, da begge potentielle bivejlederes arbejdspladser har angivet, at det skal fremgå at de er bivejledere på specialet. Der bliver brugt arbejdstid på det, og dermed er det også på sin vis lønnet.

SM foreslår, om der kunne laves en samarbejdsaftale med parterne?

LS spørger, om der i kontrakten indgår en aftale om, hvor mange timer bivejlederne har til vejledning?

SM har en sådan kontrakt/samarbejdsaftale liggende, hun sender den til LS.

POR mener, at hvis praksis har været sådan på Historie, vil en samarbejdsaftale kunne være idé.

POR pointerede, at ved en samarbejdsaftale kan ophavsret sikres.

SN arbejder videre med en samarbejdsaftale.

### **Ad 11) Specialefejring**

Det blev besluttet, at Specialefejringen afholdes fredag den 4. januar kl. 14-15.

### **Ad 12) Merit- og dispensationssager**

HH redegjorde for faggruppens indstilling til et afslag på Græsk og Latin (ÅU). Det blev besluttet at undersøge, om der er mulighed for skriftlig eksamensafholdelse på Grønland via en aftale med Universitetet i Nuuk. Hvis ikke det er en mulighed, følger Studienævnet faggruppens indstilling til afslag.

Ingen yderligere kommentar til den rundsendte liste.

### **Ad 13) Eventuelt**

Der var intet til eventuelt.