



M Ø D E R E F E R A T

14. DECEMBER 2018

Forum Saxo Studienævn

SAXO-INSTITUTTET

Møde afholdt 19. december 2018

STUDIENÆVNET

Sted 12.3.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35355778

Til stede

Lasse Sonne (LS), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Bendegúz Barna (BB), Anton Skovsgaard Christensen (ASC), Christine Delcomyn Dohn (CDD), Signe Mellemsgaard (SM), Per Ole Rindel (POR), Heine Hansen (HH), Jane Fejfer (JF) Sandi Rizvic (SR).

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog:

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW) Anton Skovsgaard Christensen (ASC)

Afbud:

Sheila Aakeson, Simon Turner

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser
4. Status på det netop afholdte valg til Studienævnet
5. Drøftelse af det kommende forårs møde med Aftagerpanelet
6. Status på studieordningerne
7. Fastsættelse af dato for Studienævnsmødet i januar
8. Merit- og dispensationssager
9. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Mødet indledtes med en kort gennemgang af studienævnets medlemmer for kommende, nye medlemmer.

HH vil gerne tilføje et punkt om pensumkrav på et kursus – dette blev et nyt punkt 8.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat

Godkendt med enkelte rettelser.

Ad 3) Meddelelser

SM orienterede om, at inbydelser til specialefejring den 4. januar 2019 er sendt ud.

SM har i den forbindelse kigget på listen over studerende, der indgår 2. specialekontrakt, det er temmelig mange. Der er forskel på fagene – man kan se, at Histories specialeforberedende kursus hjælper de studerende godt på vej i specialeskrivningsprocessen.

LS spørger til, hvad den manglende gennemførelse betyder for Saxos økonomi? SM mener, at det må undersøges.

LS berettede, at evalueringerne af efterårets kurser er afsluttet. På Historie har VIP'erne været glade for den nye procedure. SM pointerede, at der er et betydeligt fald i antallet af besvarelser, og det tydeliggør, at der i undervisningen skal sættes tid af til evaluering.

JF klargjorde, at det første spørgsmål, som er meget bredt, har nogle af de studerende ikke villet svare på.

LS redegjorde for, at der er møde omkring evalueringsproceduren med studieleder, TEACH, og studienævnformændene den 20. februar 2019.

Fagmiljøerne skal mødes inden, så deres feedback kan tages med på mødet. POR påpegede, at på Forhistorisk kritiserer underviserne, at de er helt koblet ud af processen, ligesom det første meget store og brede spørgsmål kritiseres, især fordi det er anbragt først i spørgeskemaet.

LS orienterede om det nye studienævnforum, som består af studiechef Mette Elting, prodekanen for uddannelser og samtlige studienævnformænd. Der er møde i eftermiddag.

HH orienterede om, at han, SM og Maria Frantzoulis skal til møde omkring en ny efteruddannelse i Latin i samarbejde med SDU og Aarhus.

Ad 4) Status på det netop afholdte valg til Studienævnet

Alle fagkoordinatorer er genvalgt.

På Historie har de studerende valgt Jakob Udengaard.

På Klassisk arkæologi er Lisa Maria Andersson valgt.

Etnologi har genvalgt Bendegúz Barna.

På Forhistorisk er Christine Delcomyn Dohn valgt.

På Græsk og Latin er Anton Skovsgaard Christensen valgt.

LS orienterede om, at der på mødet med det nye SN skal udpeges en ny studieleder, studienævnsformand og studienævnsnæstformand.

JF påpegede, at det på mødet med det nye studienævnsforum skal tydeliggøres og markeres, at studienævnene er et meget vigtigt organ, der ikke kun tager sig af dispensationer – hvilket ellers er en generel holdning højere oppe i systemet.

SR orienterede om, at der efter uur-undersøgelsen, hvor det blev foreslået at det meste af magten fra studienævnet skulle fjernes, er nedsat et udvalg, hvor der også sidder studerende og ansatte, der skal diskutere studienævnenes rolle.

POR pointerede, at Studienævnet blandt andet bliver brugt til gensidig inspiration og erfaringsudveksling i forhold til de forskellige overordnede tiltag, fagene skal forholde sig til, så det sikres, at de færdiguddannede kandidater kan få arbejde, at der ikke er for stort frafald osv. Det er også i Studienævnet at det afklares, om vi har fælles praksis på tværs af fagene. LS supplerede med, at prøvekataloget og den nye evalueringsprocedure er gode eksempler på tiltag, hvor SN ikke har været inddraget, hvilket efterfølgende har krævet en del oprydningsarbejde for Studienævnet.

SM oplyste, at Saxos studienævn er anderledes, men meget hensigtsmæssigt opbygget, fordi fagkoordinatorerne er medlemmer af Studienævnet. Sådan er det ikke på de fleste andre institutter, men vi er inspirationskilde til de andre institutter.

Ad 5) Drøftelse af det kommende forårsmøde med Aftagerpanelet

LS genopfriskede, at mødet med aftagerpanelet er sat til den 21. marts 2019 kl. 16-18, medlemmerne inviteres snarest. Han spurgte, hvad temaet for mødet skal være?

BB spurgte, om fagrådene skal inviteres, og måske høres i forhold til, hvad de gerne vil diskutere. Det nikkede Studienævnet til.

SM foreslog, at også aftagerpanelet kunne høres også om forslag til temaer?

Det nikkede Studienævnet til. Fagråd og aftagerpanelet høres i forhold til forslag, og temaet for mødet fastsættes på Studienævnsmødet i februar.

Ad 6) Status på studieordningerne

LS orienterede om, at han har fået den endelige godkendelse af studieordningerne på Historie, og Uddannelseshåndbøgerne skal derfor opdateres.

SM berettede, at studieordningerne har været forbi STADS-afdelingen og omfanget af gruppeeksamen omfang er nu endeligt godkendt. Kulturarvsstudieordningen cirkulerer rundt mellem de forskellige instanser til forskelligt kvalitetstjek. Resten af studieordningerne er godkendte.

HH berettede, at grundfagsstudieordningerne er ved at være færdige. Sidefagsstudieordningerne og tilvalgsstudieordningerne mangler. BA-tilvalgsordningen mangler, fordi der arbejdes på, at genindføre Intro til Middelalderen, som blev slyt pga. kravene til holdstørrelser på tilvalg. NoRS har dog vist stor interesse for at lave et fælleskursus omkring Middelalderen med Græsk og Latin, så det arbejdes der på. Der er problemer med sidefagsstudieordningerne, fordi den samundervisning, der er nu, betyder, at latinstuderende ikke vil kunne tage Oldtidskundskab som sidefag. Løsningen bliver derfor, at latinstuderende der gerne vil undervise i Oldtidskundskab, skal opfordres til at læse Klassisk Græsk som sidefag – det giver undervisningskompetence i både Græsk og i Oldtidskundskab.

JF oplyste, at studieordningerne på Klassisk arkæologi er ved at være i hus. KA-tilvalgsordning er lavet og er sendt til endelig godkendelse. POR orienterede om, at fælles BA-studieordningen for Forhistorisk og Klassisk er endeligt godkendt. Der var enkelte småting og justeringer til KA- og KA-tilvalgsordningen, men han forventer, at de bliver godkendt. JF påpeger, at Klassisk arkæologi mangler studiehåndbogen.

Ad 7) Fastsættelse af dato for Studienævnsmødet i januar

Mandag den 28. januar kl. 10-12.

Onsdag den 13. februar 15-17.

Ad 8) Behandling af pensumkrav på Græsk og Latin

HH redegjorde for, at et kursus på Græsk og Latin over flere år har et meget højt karaktergennemsnit. Der er et tekstpensum og et monumentpensum og HH har talt med underviser og studienævnsstudentrepræsentanten om at udvide monumentpensum fra 100 monumenter til 150 monumenter. Det er monumenter, der prøves i til eksamen, og det kan tyde på, at monumentpensum er for snævert.

JF foreslår, om der kunne tænkes i fænomener? HH påpeger, at i så fald skal hele studieordningen ændres.

Kurset er velfungerende, der er gode evalueringer, så der skal ikke ændres i selve kurset, men pensum ønskes forøget.

SIDE 5 AF 5

Studienævnsstuderterrepræsentanten for Græsk og Latin mener, at det er den rigtige løsning.

Herefter en diskussion af kvantificering og kvalificering.

LS foreslår, at SN godkender løsningen, og så må det efterfølgende evalueres.

SN godkender.

Ad 9) Merit- og dispensationssager

SN følger Græsk og Latins indstilling til afslag, ligesom SN også følger Histories indstilling til afslag.

Ad 10) Eventuelt

Der var intet til eventuelt og mødet afsluttedes med ønsket om en glædelig jul.