

Saxo Studienævn



MØDEREFERAT

8. JUNI 2018

Forum Saxo Studienævn
Møde afholdt 11. juni kl. 11-13 2018.
Sted Lokale 12.3.07.
Referent Sara Holm-Meier

SAXO-INSTITUTTET
STUDIENÆVNET

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

DIR 35355778

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Lasse Sonne (LS), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Sandi Rizvic (SR), Per Ole Rindel (POR), Heine Hansen (HH), Mikkel Støvring Hansen (MSH),

Afbud fra:

Jane Fejfer, Bendegúz Barna,

Desuden deltog:

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW)

Alexander Safet Mehmedi deltog på punkt 1 og Amalie Wendelboe Jensen på punkt 3.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat.
3. Meddelelser.
4. Kursusevalueringer – Græsk og Latin og DCC.
5. Fælles brainstorm om planlægning af tredje semester på KA i forhold til de nye specialefrister.

6. Gensidig orientering om arbejdet med studieordningsrevideringer/nye studieordninger – herunder praktikmoduler og datoer for studiestartsprøver.
7. Behandling af uddannelseshåndbogen for Historie, KA og godkendelse af ændring på BA-udgaven. (KA-udgaven er vedhæftet).
8. Orientering om prøvestatistik. (Vedhæftet)
9. Orientering om censorberetningerne v/de forskellige fag.
10. Merit- og dispensationssager.
11. Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

LS havde inviteret Alexander Safet Mehmedi (ASM) med til mødet og foreslog, at SN kunne stille ASM spørgsmål til arbejdet med de nye studieordninger/studieordningsrevideringer, inden vi gik i gang med dagsordenen.

SM spurgte til datoerne på studiestartsprøven, der i studieordningerne er meget specifikke. Der kan være ekskursioner på den dag, hvor reflektionsnotatet skal afleveres, så hun foreslår, at vi i studieordningerne for studiestartsprøven skriver, at reflektionsnotatet afleveres i den efter studiestart følgende uge.

SM spurgte, hvordan læsning af tekster på fremmedsprog skal tolkes? Er det, hvad de studerende selv må opgive, eller hvad underviserne kan sætte på pensum? ASM opklarede, at det er hvad de studerende kan møde i pensum.

SM spurgte ligeledes, om der kunne være en omregner fra hjemmesider til normalsider i de nye studieordninger. Lige nu kopierer vi over til et worddokument og tæller herefter – hvis dette er metoden, skal metoden skrives ind i studieordningerne.

ASM opfordrer til, at man altid kan booke ham i forhold til spørgsmål til de nye studieordninger. Han er pt. i gang med arkæologiske ordninger og POR pointerede, at fagene gerne vil med ind over processen, da der laves om på nogle kurser for at imødekomme prøvecataloget. ASM sender ordningerne op til gennemlæsning, når de er klar. Der skal nu skelnes mellem de to arkæologier, fordi der ikke længere må være specialiseringer inden for én studieordning.

Der var ikke yderligere spørgsmål til ASM, som efterfølgende forlod mødet.

Da evalueringerne for Græsk og Latin og DCC ikke var klar, faldt punkt 4 ud og herefter blev dagdagsordenen godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referatet fra studienævnsmødet den 16. maj 2018.

SIDE 3 AF 9

Godkendt med enkelte rettelser.

Ad 3) Meddelelser

LKR havde inviteret sin studiestartskollega AmalieWendelboe Jensen (AWJ) med, og de sendte introdagsprogrammer rundt.

De orienterede kort om programmerne. Programmet før kl. 17 skal have overvejende fagligt indhold. Antallet af tutorer er det samme som sidste år og programmerne er generelt meget lig programmerne fra sidste år.

Der var ikke kommentarer til programmerne.

AWJ fremlægger i august rustursprogrammerne.

SM orienterede om, at hun har kigget på plagiatsager, da det ser ud til, at der er færre nu. Det skyldes måske, at vi er overgået til Digital Eksamen, hvor det ikke er så ligetil at tjekke, om der kunne være tale om plagiat. Hun synes, at det skal tydeliggøres i DE og opfordrer til, at underviserne er lidt ekstra opmærksomme på eventuelle plagiatsager.

Hun foreslår, at vi går videre med forslag til forbedringer til plagiatskontrollen til systemudbyderne.

SM berettede, at der i studielederkredsen har været en del forhandlinger omkring tilvalgsudbuddet. Der har tidligere været mange kurser, og det er en process, der har været i gang i noget tid. Der er fokus på temaer/emner, der går igen på tværs af instutterne, og hvor vi kan samle kræfterne på tværs og lave fælleskurser.

I den forbindelse blev prodekanens hyrdebrev om holdstørrelser – 20 studerende på centralfag og 30 studerende på tilvalg - diskuteret en del i studielederkredsen. På baggrund af de nye krav til holdstørrelserne, kommer der en uddynding af tilvalgskurser, og vi må tænke strategisk og videreudvikle de kurser, der kan bestå.

POR spurgte, om kravene til holdstørrelser allerede træder i kraft fra efteråret 2018? Kan feltarkæologi blive betragtet som praktik qua den manglende godkendelse af Arkæologisk praksis? SM mener, at vi må insistere på, at Feltarkæologien kommer til at gælde som et praktikkursus, da det jo udbydes som praktik pga den manglende godkendelse af Arkæologisk praksis.

LS supplerede med at holdstørrelserne opgøres efter den ordinære tilmelding, derfor vigtigt at de studerende tilmelder sig i den ordinære termin.

LKR spurgte, hvad der vil ske, hvis et kursus kommer under 30 i Eftertilmeldingen? SM svarede, at vi i så tilfælde fastholder kurset – holdstørrelserne opgøres efter den ordinære tilmelding, og vi kan ikke ændre udbuddet efter Eftertilmeldingen.

HH påpegede, at tilvalget i Middelalderkundskab, som er et 45 ECTS rent BA-tilvalg, ikke kan opretholdes på baggrund af holdstørrelsen. Kan vi samundervise det via ÅU, som jo ikke er under reglerne om holdstørrelser?

POR spurgte, om Museumskundskab, hvor der pt. er 15 tilmeldinger, også skal nedlægges? POR pointerede, at Museumskundskab fungerer rigtig godt sammen med Arkæologisk praksis/Feltarkæologi, og de to kurser supplerer hinanden virkelig godt.

SM påpegede, at denne problematik tydeliggør, at vi skal tænke os rigtig godt om i forhold til hvilke tilvalgskurser, vi udbyder, og hvordan vi eventuelt kan lægge dem sammen for at få lov til at oprette dem.

SR spurgte, om holdstørrelsen på 20 studerende på centralt fag gælder valgfag inden for eget fag? På klassisk arkæologi er der ikke 20 studerende, men de skal jo vælge.

POR forklarede, at det måske løser sig selv, hvis reglen om, at der skal være et valgfag inden for eget fag, falder bort, og det gør den, ifølge SM.

Desuden frafalder kravet, hvis uddannelsen er lille og valgfaget kan være et emnekursus.

LS spurgte om, hvem der lukker kurser under 20 tilmeldinger? Det skal vi undersøge.

POR orienterede om, at han har haft møde med Roar og Alexander, om hvorvidt de to arkæologier skulle have hver deres BA-studieordning, eller om den kunne være fælles. De komkluderede, at det skulle være en fælles BA-studieordning. POR undres derfor over, at Alexander i dag sagde, at man ikke længere må have specialiseringer inden for en studieordning, og derfor skal de to arkæologier have hver deres studieordning.

SM orienterede, om at prisopgavespørgsmål skal sende ud fredag.

SM berettede om, at der har været kvote 2-optag den 8. juni. Det var tydeligt, at det nye karakterkrav har slået igennem, der var ikke så stor spredning imellem ansøgningerne.

SR oplevede ikke, at de sad tilbage med et stort felt, de måtte holde tilbage.

POR orienterede om, at sidste år ville faget tilbage til normal kvote, fordi der var for lille et felt med kvalificerede studerende, og de skal måske genoverveje, om de stadig vil tilbage til normal kvote. SR berettede, at der ikke var rift om pladserne på Forhistorisk. POR supplerede med, at det ikke kun var selve motivationen, men også erfaringer der skulle gælde, og det havde været lid tyndt med erfaringerne sidste år, hvilket SR også oplevede i år.

LKR supplerede med, at der kommer nye kvote 2- optagelsesprocedure til 2020. SM foreslår, at vi måske nedsætter kvoten for næste år, mens vi i 2020 sætter den op igen, når den nye procedure træder i kraft. Det er tanken, at de nye krav skal gå uden om karakterkravene, og ansøgerfeltet vil givetvis blive større, end nu hvor adgangskravet er et karaktergennemsnit på 6.

Ad 4) Kursusevalueringer – Græsk og Latin og DCC.

Punktet falder ud, da evalueringerne ikke er klar.

Ad 5) Fælles brainstorm om planlægning af tredje semester på KA i forhold til de nye specialefrister.

LS introducerede punktet med kort at beskrive udfordringerne i forhold til tredje semester og kontraktindgåelse i november.

SM foreslog, om vi kunne benytte august? Så de studerende har forholdt sig til litteraturen tidligere? Vi kunne også undersøge hvilke slags eksaminer, de studerende skal op i – kan eksamensformen modelleres, så det passer bedre?

POR berettede, om Almen arkæologisk kundskab på den gamle ordning og det formålstjenstlige i at de studerende kunne skiftet til den nye studieordning, så de kunne følge det specialeforberedende tilvalg i stedet for at tage eksamen i Almen arkæologisk kundskab. Idet det ikke kan lade sig gøre, vil han meget gerne have de studerende på Almen arkæologisk kundskab til at følge det specialeforberedende tilvalg, men tage eksamen i Almen arkæologisk kundskab. På den måde kan tredje semester bedre planlægges i forhold til specialekontrakterne.

Underviserne på faget vil dog knap så gerne have studerende fra den gamle studieordning til også at følge det specialeforberedende tilvalg – det giver for meget forskelligartet undervisning. Faget holder møde inden sommer, så de studerende på Almen arkæologisk kundskab i løbet af sommeren kan forberede sig til eksamen i slutningen af semestret.

SR spurgte, om der findes portfolioeksaminer på KA'en? Det kunne måske løse en del af problematikken. POR pointerede, at der netop er

portfolioeksamen på det specialeforberedende kursus på den nye studieordning.

SIDE 6 AF 9

LS berettede, at på Historie ligger det specialeforberedende modul på tredje semester, og undervisningen bliver tilrettelagt, så det bedst muligt kan imødekomme indgåelsen af specialekontrakten i november. Men de studerende har også et kursus ved siden af, og hvis det er kurser uden for faget, kan tredje semester ikke nødvendigvis planlægges på den mest hensigtsmæssige måde. Dem der er i praktik, i udlandet, på tilvalg osv er svære at tage højde for.

SM mener, at portfolioeksaminer kan løse en del af problemerne på tredje semester. På Etnologi vil det specialeforberedende kursus blive modelleret, så det passer nogenlunde til semestret, og de studerene kunne opfordres til at bruge august til læsning og forberedelse af kurset.

HH orienterede om, at de studerende bliver indskrevet på de samme to KA-kurser – uanset hvor langt de er på kandidaten - og det vil måske ikke være så hensigtsmæssigt, hvis nogle har forberedt sig i løbet af sommeren pga speciale, mens andre ikke er så langt og derfor ikke har forberedt sig så meget, og han har svært ved at se, hvordan det kan løses.

LS mente, at når omfanget af specialet mindskes, bliver arbejdsbyrden mere overskuelig, men MSH mente, at presset stadig vil være det samme uanset omfang. Bedst mulige løsning for de studerende er, at semestret slutter i november.

LKR påpegede, at rektors beslutning går imod ministeriet. Har vi gjort ham opmærksom på det? LS opfordrede de studerende til at gøre rektor opmærksom på det uhensigtsmæssige ved tredje semester og indgåelse af specialekontrakt. SR supplerede med, at de studerende via Studenterrådet er i dialog med rektor.

Ad 6) Gensidig orientering om arbejdet med studieordningsrevideringer/nye studieordninger – herunder praktikmoduler og datoer for studiestartsprøver.

LS lagde ud med, at de seks studieordninger på Historie er ændret og sendt til fagråd, FAK, underviserne og censorkorpset. Sender den eventuelt også til aftagerpanelet.

POR berettede, at Arkæologi går i gang, når Alexander sender den op til POR og JF. Europæiske forbindelser falder bort og fagene prøver at rumme kurset i de andre kurser. Periodekursus 4 bliver således på 15 ECTS, og

fagene vil forsøge at bibeholde den fælles ekskursion, der var på Europæiske forbindelser, da ekskursionen gav et rigtigt godt fagligt udbytte og gode sociale relationer på tværs af de to arkæologier.

HH orienterede om, at de nye studieordninger er færdige, og Alexander er i gang med at overføre BA-ordningerne til de nye skabeloner.

SM redegjorde for de seks forskellige ordninger på Etnologi, som hun har håndplukket kolleger til at gennemgå, de er endnu ikke færdige. KA-tilvalget på 90/30 kunne være en fordel for kandidaten, idet der kan være fælleskurser mellem MACA og Entologi. Forhandler stadig med forskellige institutter omkring BA-tilvalgene.

LS tog herefter spørgsmålet om praktik/faglighed i praksis op. Skal der være et modul pr. fag? Eller skal der være et fælles modul pr. institut? Hvert institut skal som minimum have ét faglighed i praksis-modul på BA-niveau.

SM mener, at de faglige mål gør det svært at have ét fælles modul, og hun synes, at modulet skal ligge på fagene, ikke på instituttet.

LS foreslog, at hvis det er et modul, vi gerne vil have de studerende skal tage, kunne vi lave en generel humanistisk praktik, der vil kunne få flere til, fordi der ikke er fagspecifikke mål.

MSH spurgte, hvad der menes menes faglig praksis? Kan det være et arkivophold?

LKR supplerede med, at der på Historie er behov for praktik på BA'en – der er en del studerende, der tager i praktik på BA-tilvalget via andre institutter, der har praktik som BA-tilvalg.

HH spurgte, om det skal lægge på BA-niveau? SM bekræftede, at der skal lægge et praktikmodul på BA-niveau.

SM spurgte, om vi fortsætter med at have praktikken fagligt opdelt på de forskellige studieordninger? Det nikker studienævnet til.

SM foreslår, at datoerne for omprøven for studiestartsprøver, bliver omformuleret, så de studerende ikke kommer i klemme. HH påpegede, at de studerende jo gerne må aflevere tidligere end torsdag i semestrets anden uge, så det blev besluttet at fastholde formuleringen. Historie tilføjer, at tilstedeværelsen gælder holdundervisning.

Ad 7) Behandling af uddannelseshåndbogen for Historie, KA og godkendelse af ændring på BA-udgaven. (KA-udgaven er vedhæftet).

LS orienterede kort om de to uddannelseshåndbøger. KA-håndbogen har været vendt med faggruppen og fagrådet.

SM havde enkelte forslag til rettelser, som LS tager med.

SN godkender herefter KA-håndbogen.

HH spurgte, om de studerende læser håndbogen – LKR svarede, at det evigt tilbagevendende problem er, at de studerende har svært ved at finde uddannelseshåndbogen. Der blev herefter talt om, at vi skal sikre os, at den bliver nemmere at finde på det nye KUnet. SM foreslår, at der kunne være et link til uddannelseshåndbogen i kursusbeskrivelserne - der var bred enighed i SN om, at det var en god idé.

LS orienterede kort om ændringen på BA-håndbogen – der har været forskellig praksis omkring den aktive undervisningsdeltagelse på kurset Samfundshistorisk analyse. De studerende vil gerne have den gældende praksis skrevet ind i håndbogen, og der blev mellem fagrådet og VIP-gruppen opnået enighed om en praksis, som skrives ind i BA-håndbogen. SN godkender ændringen af BA-håndbogen.

Ad 8) Orientering om prøvestatistik. (Vedhæftet)

SN havde ikke nogen bemærkninger og tager prøvestatistikken til efterretning.

Ad 9) Orientering om censorberetningerne v/de forskellige fag.

SM orienterede kort om, at arkæologi og klassisk filologi har skiftet ud i censorkorpset. Orienteringen fra Klassisk arkæologi mangler.

LS orienterede kort om censorberetningen fra Historie.

Censorerne på Historie er ikke begejstrede for bortfaldet af den interne censur på mange skriftlige opgaver og foreslår samme praksis som på Historie i Århus, hvor hver sjette opgave bliver udtaget til stikprøve og alle opgaver, der indstilles til 00 eller 02, skal også læses af en anden underviser. Det vil være en omfattende praksis, der kræver meget administration, planlægning og flere løntimer og spørgsmålet er, om ledelsen vil betale for det.

Ad 10) Merit- og dispensationssager.

Fagene redegjorde for de tre afslag og SN fulgte fagenes indstilling

Ad 11) Eventuelt.

Dato for mødet i august bliver fredag den 24. august kl. 11.

SR spurgte, hvornår vi på SN havde talt om at lukke middelalderfilologien?
HH orienterede om, at vi i forbindelse med de nye studieordninger på Græsk og Latin har talt om lukningen af uddannelserne og at der i stedet lægges profiler i Middelalderfilologi ind i hhv den græske og den latinske KA-studieordning.

SIDE 9 AF 9

Mødet sluttede kl. 13.15.