



MØDEREFERAT

21. OKTOBER 2025

Forum Saxo Studienævn

SAXO STUDIENÆVN

Møde afholdt 22.10.2025

KAREN BLIXENS PLADS 8

Sted 12.3.07

KØBENHAVN S

Referent Nicoline Wiis Nielsen

DIR 35 32 97 19

Til stede

Signe Mellempgaard (SM), Avner Shamir (AS), Marie Riegels Melchior (MRM), Pernille Foss (PF), Philip Mark Neie Pedersen (PP), Thomas Heine Nielsen (THN), Andreas Schäfler (ASF), Ludwig Hamilton-Wittendorf (LHW), Karen Vedel Salicath (KVS), Katarina Raafeldt Markussen (KRM)

niwn@adm.ku.dk

Desuden deltog

Anders Holm Rasmussen (AHR), Sara Holm-Meier (SHM), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL), Peter Edelberg (PE)

Afbud

Rasmus Ambrosius Løvgreen, Natacha Bodil Ægidius Bengtson, Andreas Linus Weileby Rickardt

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger

2. Godkendelse af referat fra den 17. september 2025

Godkendt uden bemærkninger

3. Meddelelser

KRM berettede, at studievejledningen er i fuld gang med KA-studiestart. I forbindelse med studiestarten, vil der i år ikke blive noget alumnepanel.

AHR berettede, at studieledelsen er i gang med at udforme tilvalgsfagpakker og KA-reformen. Der kommer en meddelelse i næste uge vedr. KA-reformen.

4. Merit- og dispensationssager

Der blev sendt et ark rundt. Studienævnet fulgte indstillingerne.

5. Studieordningerne for græsk og latin

TH fortalte, at der er kommet nye undervisnings- og eksamensformer i studieordningerne. Derudover er der indført udprøvning i mundtlige sprogfærdigheder. Da der ikke er nogen, som har prøvet at undervise i dette før, kan det være, at der skal understøttelse til at implementere ændringerne.

Studienævnet godkender studieordningerne.

6. Opsamling og erfaringer på undervisningsevalueringer **Undervisningsevalueringssafrapportering af E24**

SM fremlagde processen for den nye undervisningsevalueringssprocedure.

AHR fortalte, at det blev besluttet i det gamle studienævn, at det var midtvejsevalueringerne, der skulle indrapporteres. Det har dog haltet lidt med indrapporteringerne. Der er derfor meget lidt materiale til at udarbejde en afrapportering for E24 og F25.

Afrapporteringen af midtvejsevalueringerne har ikke fungeret så godt, men det kan sagtens have været brugbart i undervisningen.

Det blev besluttet, at afrapporteringen af E24 og F25 i år vil blive skrevet som prosatekst. Afrapporteringen skal også fungere som en evaluering af pilotprojektet, som har kørt på Saxo.

SM gjorde opmærksom på, at det er nu i semestret, at underviserne skal midtvejsevaluere.

7. Udkast til procedure for undervisningsevaluering for Saxo

Studienævnet blev orienteret om, at Forum for Studienævn har besluttet, at institutterne stadig gerne må eksperimentere med undervisningsevalueringer i dette og næste semester.

SIDE 3 AF 5

AHR fremlagde et udkast til en ny procedure, som ligger meget op ad HUM's procedure.

PF spurgte ind til om klagestatistik, beståelsesprocenter og kompetenceudvikling hører hjemme i en procedure.

NWN vender det med klagestatistik, beståelsesprocenter og kompetenceudvikling med UK, som står for den administrative understøttelse af undervisningsevalueringer.

TH kom med en tilbagemelding fra fagmiljøet på græsk og latin. Fagmiljøet finder flere forhold problematiske i den nye procedure. For det første, at IL og VILU skal 'følge op' under MUS: den erklærede hensigt med evalueringen gælder ikke underviseren, men kurset og dets udformning.

Derudover vil der på små hold være en statistisk slagside på grund af de meget få indkomne svar: enkelte utilfredse svar kan nemt give tilsyneladende statistisk signifikans.

AHR erklærede sig enig i, at det kan være problematisk at MUS fremgår af proceduren.

AS mente også, at det er problematisk at det fremgår af proceduren, at der kan følges op ved MUS. Desuden bør svarprocenten ikke have betydning på, hvordan ABC-kategoriseringen udarbejdes.

Input til den nye procedure indarbejdes og sendes rundt til studienævnet, så der kan tages drøftelse af det på næste studienævnsmøde.

8. Ny proces for evaluering af BA-projekter, specialer og projektorienterede forløb

SM fremlagde, at studienævnet skal udarbejde et spørgeskema til brug ved evaluering af individuelle forløb.

Det blev påpeget at, hvis resultaterne skal fremlægges studienævnet, skal det anonymiseres inden, så der ikke fremgår nogen navne. Der skal være en proces for, hvordan det skal gennearbejdes inden det kommer ud til studienævnet.

Spørgeskemaet skal stille spørgsmål til, om kurset har givet de studerende de forudsætninger, som skal til for at opnå de faglige mål.

TH og LHW går i underudvalg med AHR og SM og laver et udkast til et spørgeskema.

Når der ligger et udkast klar, bliver det fremlagt studienævnet.

9. Orientering om dokument med afklaringer om brug af GAI

LHW orienterede om, at han har præsenterede GAI-dokumentet for fagrådet og at tilbagemelding var, at de synes den var god og transparent.

Konsekvensen for at glemme deklarationen anses som værende hård. Der vil være mange studerende, der kommer til at dumpe, fordi de glemmer at vedlægge en deklaration.

AHR svarede, at det er en beslutning, der er taget på højeste niveau, hvorfor der ikke dispenseres fra denne regel.

PE spurgte ind til, om alle internationale studerende er blevet informeret om GAI.

AHR svarede, at der vil blive informeret ud på engelsk også.

PF gjorde opmærksom på, at der ikke taget højde for programmeringskode i dokumentet.

AHR svarede, at der er en nyere udgave af dokumentet, hvor det fremgår.

Studievejledningen vil lave et oplæg på deres sociale medie med info om GAI til de studerende.

10. Implementering af mundtligt specialeforsvar

Studienævnet blev orienteret om dokument vedr. det mundtlige specialeforsvar, og hvor det fremgår at der er mulighed for at censor, kan være med via zoom.

Studienævnet godkender, at censor kan være med på zoom.

11. Revision af studienævnsårshjul

Punktet udskydes til næste gang.

SIDE 5 AF 5

12. Løbende drøftelse af studiemiljøet

ASF orienterede om, at han er trådt ned fra forpersonskabet i fagrådet.

Han sender liste med nye forpersoner til AHR.

LHW orienterede om, at det er samme forpersonskab i fagrådet på historie.

KVS orienterede om, at der er to nye forpersoner på klassisk arkæologi.

13. Eventuelt

Ingen bemærkninger.