



MØDEREFERAT

17. SEPTEMBER 2025

Forum Saxo Studienævn

SAXO STUDIENÆVN

Møde afholdt 17-09-2025

KAREN BLIXENS PLADS 8

Sted 12.3.07

KØBENHAVN S

Referent Nicoline Wiis Nielsen

DIR 35 32 97 19

Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Kristina Winther-Jacobsen (KWJ), Rasmus Ambrosius Løvgreen (RAL) Avner Shamir (AS), Sahra Vallentin Mørk (SVM), Marie Riegels Melchior, Pernille Foss (PF), Peter Edelberg (PE), Philip Mark Neie Pedersen (PP), Thomas Heine Nielsen (THN)

niwn@adm.ku.dk

Desuden deltog

Anders Holm Rasmussen (AHR), Sara Holm-Meier (SHM), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL), Marie Sandberg (MS), Frida Hastrup (FH)

Afbud

Mikkel Sørensen (MS), Andreas Schäfler (AS), Ludwig Hamilton-Wittendorf (LHW)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger

2. Godkendelse af referat fra den 20. august 2025

En enkelt bemærkning vedr. deltagerlisten.

Referatet blev derefter godkendt.

SIDE 2 AF 6

3. Meddelelser

AHR orienterede om, at STÅ produktionen på instituttet ser fin ud. Det kan ses på optaget, at uddannelserne er dimensioneret, men der er stadig en pæn søgning til uddannelserne.

Fakultetet arbejder på at finde på en løsning på KA-reformen, men der kan ikke findes de pladser, der skal findes ud fra den nuværende plan. FUU er kommet med tre scenarier på en løsning, som FLT skal kigge på.

4. Merit- og dispensationssager

Ingen bemærkninger.

5. Opsamling af erfaringer med prøve-periodens undervisningsevalueringer.

SM bad studienævnet diskutere erfaringer med undervisningsevalueringer.

PE fortalte, at der er en oplevelse af, at det er uklart, hvordan midtvejsevalueringen skal udføres.

AS supplerede med, at erfaringen på historie er, at systemet ikke har fungeret. Der har ikke været tilbagemeldinger på undervisningsevalueringer nedefra og op. Erfaringerne er derfor ikke blevet bragt videre. Det har dog virket til at fungere fint med at supplere midtvejsevaluering med slutevalueringer.

KWJ gjorde opmærksom på, at det er vigtigt, at underviserne bliver mindet om at evaluere af uddannelseslederne.

PF nævnte, at det har været uklart, hvem der samler op, og hvem man skal sende undervisningsevalueringsrapporterne til.

AHR svarede, at der skal laves en ny procedure for undervisningsevalueringer, som skal godkendes i studienævnet.

SM fortalte, at på etnologi er erfaringen, at midtvejsevalueringer er svære at sende opad. Det er svært at få en styret evaluering, fordi den bliver lavet på et tidspunkt, hvor der stadig er mange usikkerheder (i midten af semestret, hvor de studerende ikke har nok med fra kurset til at evaluere).

RAL nævnte, at midtvejsevalueringen er god for de studerende, da det er samtalen med undervisere, der kan være med til at skabe en dialog, om noget, der har undret én. Den er værd at holde fast i.

SIDE 3 AF 6

AS pointerede, at det skal være klart for underviserne, hvordan undervisningsevalueringsrapporten skal skrives, og hvem den skal sendes til. Der er også forskel på kurser, nogen kurser er gode til midtvejsevalueringer, og nogen er ikke. Der skal være en form for fleksibilitet. Midtvejsevaluering er god, men den skal suppleres med en slutevaluering.

RAL gjorde opmærksom på, at der dog er et problem med småfagene ved slutevalueringen, da populationen er så lille. Derfor er midtvejsevalueringen vigtig.

PF foreslog, at underviserne selv kan være med til at lave spørgsmålene til slutevalueringen, hvis det er den, der skal sendes opad.

SM opsummerede med, at det er vigtigt med en klar rollefordeling, og at evaluering fungerer på forskellige niveauer. Der skal både være en skriftlig og en mundtlig del. Og der skal være mulighed for selv at udforme spørgsmål i slutevaluering. Og evt. et idekatalog til spørgsmål til midtvejsevaluering.

I pågældende semester er det nuværende procedure, der er gældende.

Der kunne forelægges et nyt udkast til en procedure for undervisningsevaluering på Saxo til næste studienævnsmøde.

6. Studieordningerne for græsk og latin

Studieordningen var ikke klar, og den kommer i skriftlig høring i studienævnet.

7. Behandling af studieordningstekst til de fælles elementer for Saxo

Humanistisk videnskabsproduktion, skal tilrettes, så det fremgår, at det er efter hver undervisningsgang, at der skal være en quiz.

RAL tvivler på, at prøveformen med quiz, kan udprøve de studerende på en fornuftig måde.

SHM tilføjede, at hvis quizen bliver en løbende prøve, så må instruktorerne godt gå ind og se, hvem der svarer, dog ikke vurdere den.

PE supplerede, at quizformatet ikke er en eksamensform, der skal vise, om de studerende har lært noget af kurset, det er udelukkende til at registrere tilstedeværelse.

SIDE 4 AF 6

AS nævnte, at quizzen burde være motivation nok til, at de studerende kommer til undervisningen. Kurset er bredt, og det didaktiske formål er ikke nødvendigvis at efterprøve de studerende.

SM opsummerede, at det skal fremgå af studieordningen, hvor mange quizzes, og hvor mange procent de studerende skal bestå.

SM orienterede desuden om, at forskningsområder er skiftet ud med tematiske områder. Det er fagets kundskaber, der bedømmes ud fra. Portfolio er skiftet ud med løbende prøve.

Studienævnet godkender studieordningsudkastet.

8. Forskningsområder, Forår 2026

Studienævnet gennemgår forskningsområderne for de enkelte uddannelser.

NWN sender efterfølgende listen til Studieliv og Vejledning til orientering.

RAL påpeger, at mange studerende fra latin stadig ikke synes, at der er nogle forskningsområder rettet mod dem.

9. Studieordningsudkast til nye tilvalgsfagpakker

MS præsenterede udkast til den nye tilvalgsfagpakke i migration.

Tilvalgsfaget er et samarbejde mellem NoRS og ToRS. Det skal klæde de studerende på til at arbejde med migration i et humanistisk perspektiv ud fra deres egen faglighed og tværfagligt.

KWJ spurgte ind til, om arkæologi kunne fremgå mere som en del af studieordningen.

MS svarede, at det er ikke udelukket, at arkæologien kan komme ind igennem gæsteforelæsninger. Det har desværre ikke været muligt at have alle fagligheder med.

PF påpegede, at migration er en stor del af arkæologien, og det er ærgerligt, hvis de studerende fra arkæologi ikke kan se sig selv i studieordningen.

MS svarede, at opdraget har været, at det skal være tværfagligt. Påpeger dog, at man gerne må komme med forslag til, hvor der kan tilføjes noget ift. fagligheder.

KWJ og PF sender et forslag, som de sender til MS, med forslag til, hvor der kan komme arkæologi ind i studieordningen.

Studieordningerne godkendes af studienævnet.

FH redegøre for studieordningsudkastet til miljøhumaniora. Tilvalget er et samarbejde mellem NoRS, IKK og ToRS.

PF påpegede, at arkæologi ikke er repræsenteret i studieordningen.

KWJ og PF sender et forslag, som de sender til FH, med forslag til, hvor der kan komme arkæologi ind i studieordningen.

Studieordningerne godkendes af studienævnet.

10. Behandling af spørgsmål fra Uddannelseskommunikation Søndre ang. GAI

Studienævnet spørger til, hvorfor studienævnet skal tage stilling til spørgsmål om dette.

Er det tilladt at bruge generativ AI til:

- *Redigering af tekst?*
- *Sprogforbedringer?*
- *Oversættelse?*
- *Forbedring af programmeringskode?*

Er det tilladt at bruge generativ AI (uden at det citeres som en kilde) til:

- *Generering af tekstudkast, som den studerende derefter bearbejder?*
- *Generering af programmeringskode?*

Studienævnet diskuterede, hvorvidt der skulle laves specifikke retningslinjer for de enkelte kurser.

SM og AHR prøver at lave en beskrivelse, hvor der står, hvad der bliver anset som snyd og ikke snyd i forlængelse af spørgsmålene.

11. Implementering af mundtligt specialeforsvar.

SM orienterede om, at de kontrakter, der bliver indgået i dette semester, og hvor de skal skrive specialet til foråret, vil inkludere et mundtligt specialeforsvar.

SIDE 6 AF 6

AHR laver en skriftlig orientering om dette.

Der skal laves en plan for formen for, hvordan det mundtlig forsvar skal foregå.

Punktet tages på næste møde.

12. Planlægning af den elektroniske evaluering for det forestående efterårssemester

Punktet udgik

13. Orientering om studiestartsprøver

Studiestartsprøverne har forløbet udmærket.

14. Planlægning af valg til Studienævnet

Der bliver mindet om, at der skal være valg til studienævnet.

15. Løbende drøftelse af studiemiljøet

Hyttetur

16. Eventuelt

Ingen punkter.