



MØDEREFERAT

23. APRIL 2025

Forum Saxo Studienævn

Mødedato 23. april 2025 kl. 9.00-11.00

Sted 12.3.07

Referent Tina Christiansen (TC)

Saxo-Instituttet
SAXO STUDIENÆVN

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 35 32 97 19

niwn@adm.ku.dk

Til stede

Signe Mellempgaard (SM), Rasmus Ambrosius Løvgreen (RAL), Wolfgang Filser (WF), Andreas Schäfler (AS), Katrine Skov Petersen (KSP), David Bloch (DB), Avner Shamir (ASH), Philip Mark Neie Pedersen (PMP), Pernille Foss (PF), Anders Holm Rasmussen (AHR), Kristian Fessel (KF)

Desuden deltog

Peter Edelberg (PE), Mogens Pelt (MP), Karen Vedel Salicath (KVS), Mikkel Bille (MB), Sara Holm-Meier (SHM), Anne Willumsen (AW), Katarina Raafeldt Markussen (KRM), Anders Holm Rasmussen (AHR),

Afbud fra Ludwig Hamilton-Wittendorf (LHW), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL)

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden
Godkendt uden bemærkninger

Ad 2) Godkendelse af referat fra den 19. marts 2025
Godkendt uden bemærkninger

Ad 3) Meddelelser

SIDE 2 AF 4

AHR fortæller, at han er lidt bagud pga. udlandsophold, og opfordrer til at kontakte ham hvis nogen afventer svar. Orientering om skimmelsvamp, som nu har bredt sig til flere etager bygninger 21, 22 og 27. Møde planlagt d.d. mhp. løsning af lokalebookinger etc.

Forventes påvirkning af udflytningen af Samf til Sdr. Campus. Studienævnet bemærker, at de af hensyn til medarbejdertrivsel/stress vil opfordre til klar udmelding snarest muligt.

SHM fortæller at opfølgning er i gang mht. udfordringer med undervisningsevalueringer.

Ad 4) Drøftelse af studieordninger herunder GAI

<https://kUNET.ku.dk/arbejdsomraader/undervisning/digital-laering/ai-og-chatgpt/ai-og-eksamen/Sider/default.aspx>

SM fortæller om seminar om kunstig intelligens. Det er svært at vurdere, hvornår studerende bruger GAI. Studerende bruger muligvis GAI lidt for meget. Men der kan også være en fordel i at bruge værktøjet for de studerende.

Det kan tænkes ind i de nye studieordninger, at de studerende bruger GAI til at skrive opgaver og hvordan man så tester, at de studerende selv har skrevet opgaven.

God ide med kurser til de studerende, hvor man har fokus på brugen af GAI, og hvordan man er kritisk overfor kildemateriale og hvor oplysningerne kommer fra.

Der er en drøftelse af, hvordan man på en god måde kan inkorporere GAI i undervisningen.

Der bliver drøftet, hvordan GAI kan bruges som et didaktisk værktøj, både i undervisning og eksamen. God inspiration at finde i ovenstående link. Det udfordrer studerende til arbejde mere konkret med eget materiale. Eksaminer bør i højere grad tage højde for, at studerende kan anvende GAI i udarbejdelsen af eksamensbesvarelse.

Det drøftes, hvordan GAI kan integreres i undervisning, særskilte kurser og/eller dele af kurser, Sikre de studerende kompetencer og bruges som søgemaskine i den indledende, første søgning.

Der skal være en hensigtsmæssig anvendelse af GAI, fx ved tænke i løbende mindre afleveringer inden skriveprocessen igangsættes.

Den studerende skal forholde sig kritisk og konstruktivt til redskaber. Det handler om at stille løbende krav til selvstændighed.

SIDE 3 AF 4

Der drøftes eksamensformer – løbende prøver, portefølje etc.
AHR fortæller om prøveformskatalog – opdateret/endelig version på vej.

Anvendelse af GAI ved eksamen skal deklareres. Afventer administrationens udmelding om deklaration.

Der blev drøftet forskellen mellem afgrænsede valgfag og kernevalgfag i forbindelse med studieordningsarbejdet. SHM vender tilbage med svar, når hun har talt med Roar.
Pt. skriver de fleste i STO, at GAI ikke må anvendes i eksamen, pga. undervisers manglende viden om GAI.

Der opfordres til at tænke GAI ind i STO.

Ad 5) Behandling af kursusevalueringer for E24

Punktet udgik – flyttes til et senere studienævnsmøde.

AHR har kun modtaget nogle midtvejsevalueringer for E24. AHR faciliterer på et senere tidspunkt, når han har et bedre overblik, hvor kursusevalueringerne skal sendes til og hvad den fremadrettede procedure bliver.

De mundtlige evalueringer fra de studerende er for detaljerede, så det skal gennemtænkes, hvad det er instituttet vil med de kursusevalueringer. Vi afventer den overordnede evalueringsprocedure, som er i gang, men det har været standset pga. institutionsakkreditering.

Ad 6) Behandling af censorårsberetninger for sidste kalenderår (bilag vedhæftet)

Det er en meget udførlig censorårsberetning.
Ingen yderligere bemærkning.

Ad 7) Orientering om uddannelsesredegørelsen (bilag vedhæftet)

Orientering om proces ved AHR.

Uddannelsesredegørelsen indgår i dialog mellem prodekan, SN-forperson, VILU og institutleder .

SM nævner, at krænkende adfærd er blevet nævnt i studiemiljøundersøgelsen. Der har været fokus på dette før.

Studiestartsundersøgelsen har meget dårlig svarprocent. Der opfordres til at presse lidt mere på under studiestarten på at få svar. Den for 2024 har en væsentlig bedre svarprocent.

SIDE 4 AF 4

Ad 8) Revidering af årshjul (bilag vedhæftet)

KRM: Åbent Hus er ikke længere en del af Studievejledningen – skal slettes fra årshjulet. Opgaven er centraliseret til koncernen. Studienævnet skal ikke længere godkende studiestart.

AHR det er relevant alligevel at tage det op på et studienævnsmøde. Sætter sig ned sammen med AVL og ser på, hvad SN-forpligtigelser er i forbindelse med bl.a. studiestart. SM fortæller, at der er en opmærksomhed rettet mod, hvordan studiestarten fungerer.

Ad 9) Løbende drøftelse af studiemiljøet

De klassiske uddannelser har planlagt tur til Aarhus.

Opfølgning vedr. udvikling af skimmelsvamp – kommunikation til studerende (hvordan håndteres det, hvis studerende oplever symptomer).

Ad 10) Merit- og dispensationssager

AW fra Individuel Sagsbehandling.
To sager blev behandlet.

Ad 11) Eventuelt

Ingen.