

Saxo Studienævn



MØDEREFERAT

18. NOVEMBER 2024

Forum Saxo Studienævn

SAXO STUDIENÆVNET

Møde afholdt Onsdag den 20. november 2024 kl. 13-16

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

Sted Lokale 12.3.07

Referent Sara Holm-Meier (SHM)

DIR 35 33 57 78
MOB 35 33 57 78

Til stede

Sofie Lene Bak (SLB), Lisa Marie Andersson (LMA), Andreas Schäfler (AS), David Bloch (DB), Philip Mark Pedersen (PMP), Rasmus Løvgreen (RL), Katrine Skov Pedersen (KSP), Madeline Sofie Rhode (MSR), Pernille Foss (PF), Tine Damsholt (TD)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Lasse Sonne (LS), Anders Holm Rasmussen (AHR), Peter Edelberg (PE), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL), Mikkel Bille (MB), Natacha Ægidius Bengtson (NÆB),

På punkt 4 deltog Stine Due Hansen og på punkt 10 deltog Tim Flohr Sørensen.

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Der var forvirring om bilagene til mødet – SLB redegjorde for, hvilke der var relevante.

Punkt 4 og punkt 3 bytter plads og herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Godkendelsen af referat fra den 23. oktober 2024

SIDE 2 AF 4

Referatet blev godkendt med enkelte præciseringer.

Ad 3) Meddelelser

LS oplyste, at der på baggrund af sektordimensioneringen, som er en del af KA-reformen, skal skæres på antallet af optagne på BA-uddannelserne.

Saxo må pr. 1. oktober 2025 optage 240 nye studerende på BA-uddannelserne.

LS berettede at HUM skal finde 118 pladser/studerende, der som en del af KA-reformen, skal optages på en 75 ECTS-uddannelse.

De studerende der søger om optag på en BA-uddannelse til marts 2025 ser ud til at kunne få en 120 ECTS KA-uddannelse, fordi HUM som udgangspunkt vil lave 75 ECTS-uddannelser af uddannelser, der ikke har retskravsbachelor.

Ad 4) Evaluering af studiestart (Stine Due Hansen deltager – bilag vedhæftet)

AVL fremlagde, hvad der har været godt ved den afholdte studiestart og fokuspunkter, som vil kræve ekstra opmærksomhed til studiestarten 2025. Der var input fra de forskellige fag, blandt andet rekruttering af tutorer og afklaring af deres rolle. Det blev også nævnt, at der skal være fokus på, at Historiestuderende skal prioritere og at de skal gøres opmærksomme på dette, ligesom det skal afklares hvor studieteknik ligger for nye Etnologistuderende. Der skal desuden gerne mere fokus på introduktion til biblioteket.

Ad 5) Løbende drøftelse af studiemiljøet

PMP berettede, at kommunikationen om udflytning af SAMF til Søndre Campus har skabt bekymring og utilfredshed blandt de studerende.

Studienævnet er helt enige – det har skabt bekymring og utilfredshed over hele linjen.

TD spørger, om der er afklaring af, hvad der kommer til at ske med bibliotekerne/videncentrene – det er der ikke.

TD spørger, om Studienævnet kan lave et hørings svar, selvom Studienævnet ikke er høringsparter i forhold til campusplanerne.

DB orienterede om, at forskerkollegiet har lavet et brev om campusplanerne, der påpeger bekymringerne for de specialbyggede rum, videnscentrene og studiemiljøet. Brevet sendes til dekanatet.

SLB tager også bekymringerne med til Forum for Studienævn, måske batter det noget.

LS sender mail om lokaler til julefrokost til studenterrepræsentanterne.

LMA reklamerede for studenterkonferencen på Arkæologi.

Ad 6) Drøftelse af tiltag ved Åbent Hus og tilvalgsdag

AVL orienterede om, at tilvalgsdagen vil være den 13. marts, og vil starte ud med fælles introoplæg herefter faglige oplæg og bazar.

Der vil være Åbent Hus for KA-studerende, der ikke er retskravsbachelorer med fagintro i uge 6, og der vil være det sædvanlige Åbent Hus for eventuelt kommende BA-studerende den 26. februar, hvor formatet er som det plejer.

Ad 7) Merit- og dispensationssager

Ingen kommentarer til den rundsendte liste.

Ad 8) Kursusevaluering F25

Der afventes stadig retningslinjer/vejledninger for en fælles evalueringsprocedure på HUM, derfor skal SN beslutte, hvilken procedure der skal være i F25.

SLB anbefaler, at vi gentager den proces, vi vedtog i E24.

Herefter en snak om formatet midtvejsevalueringen skal laves i, så det er brugbart.

Det blev besluttet at udskyde beslutningen til mødet i januar.

Ad 9) Behandling af forårets kursusevalueringer – herunder kurser, der er kategoriseret som C-kurser. (bilag vedhæftet)

Skydes til næste møde.

Det blev besluttet, at tilbagemeldingerne skal være det faglige underudvalgs betragtninger over C-kurser, evt. med inddragelse af underviseres egne betragtninger i anonymiseret form.

Ad 10) Behandling af nye studieordninger, heriblandt evaluering af videnskabsteori og forskningsområder. (Tim Flohr Sørensen deltager – bilag vedhæftet)

SLB redegjorde for, at Studienævnet vil lave anbefalinger til det nye Studienævn i forhold til de nye studieordninger – anbefalingerne laves blandt på baggrund af evalueringer fra forrige semestres kurser.

TFS redegjorde herefter for evalueringen af humanistisk videnskabsteori og for hvad tankerne med kurset har været, og hvad der kan arbejdes med fremadrettet.

Herefter en drøftelse af blandt andet placering af kurset, fordele ved tværfaglighed overfor frygten for at nogle fag 'drukner' i de andre fagligheder samt hvilken eksamensform der vil være hensigtsmæssig samt bedømmelsesform.

SHM påpegede, at det er vigtigt at studieadministrationen inddrages i arbejdet med de nye studieordninger i forhold til undervisnings- og eksamensplanlægning.

SLB sammenskriver drøftelserne, så det kan drøftes videre på mødet i januar.

SIDE 4 AF 4

SLB indledte en drøftelse af forskningsområderne, som flere har haft positive oplevelser med, men hvor der er forskellige udfordringer. Blandt andet blev der foreslået en reducere i antallet af forskningsområder, ligesom den manglende forbindelse til grundfagsmodulet og den røde tråd i forhold til kernefagligheden blev nævnt. Der var også en drøftelse af om der er behov for intern tværfaglighed på instituttet, når de nye tilvalgspakker alle er tværfaglige. Drøftelsen fortsætter på mødet i januar.

Ad 11) Eventuelt

Der var intet under eventuelt.