



MØDEREFERAT

21. MAJ 2025

Forum Saxo Studienævn

SAXO STUDIENÆVN

Møde afholdt 21. maj 2025 kl. 9.00-11.00

KAREN BLIXENS PLADS 8

Sted 12.3.07

KØBENHAVN S

Referent Nicoline Wiis Nielsen (NWN)

DIR 35 32 97 19

Til stede

Rasmus Ambrosius Løvgreen (RAL), Wolfgang Filser (WF), Andreas Schäfler (AS), Katrine Skov Petersen (KSP), David Bloch (DB), Avner Shamir (ASH), Philip Mark Neie Pedersen (PMP), Pernille Foss (PF), Ludwig Hamilton-Wittendorf (LHW)

niwn@adm.ku.dk

Desuden deltog

Anders Holm Rasmussen (AHR), Peter Edelberg (PE), Mogens Pelt (MP), Sara Holm-Meier (SHM), Anne Villumsen (AW), Katarina Raafeldt Markussen (KRM), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL)

Afbud

Signe Mellemsgaard (SM), Kristina Winther-Jacobsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger

2. Godkendelse af referat fra den 23. april 2025

AHR har bemærkninger til deltagerlisten samt til punkt 7, hvor der var en rettelse til deltagerlisten til UR-mødet med prodekanen.

3. Meddelelser

RAL har deltaget i Dekanens dialogforum for studerende, hvor de vil gerne have flere studerende til at deltage. Der blev også snakket om problematikken med at få studerende til at deltage i kurserne, og emnet vil blive taget op i Forum for studienævn.

AHR meddeler, at deadline tilvalgsfagpakkerne er rykket fra 1. september til d. 1. oktober. Saxo har to tilvalgsfagpakker, men det er ikke helt klart, hvordan de to pakker skal finansieres, fordi pakkerne vil kræve oprettelse af nye kurser. Det skal dekanen og prodekanen behandle sammen med institutledelsen. Pakkerne er en god anledning til at få gang i et godt samarbejde mellem institutterne.

Der er specialefejring d. 27. juni.

4. Drøftelse af, i hvilket omfang Saxo-Instituttets fag rette sig efter dekanatets anbefalinger om 1. årspædagogik

Punktet udgår og bliver flyttet til næste studienævnsmøde i juni.

5. Planlægning af KA-studiestart

KRM fortæller, at studiestarten bliver den samme for hele HUM. Der vil være tre dele i studiestarten; En intro på Absalon, en introdag på HUM og en introdag for dem, der ikke har studeret på KU før. Alle uddannelsesledere er inviteret til at komme og holde et kort oplæg på 1,5 time for deres studerende. På internationale studier vil der være en fælles introdag for alle 4 uddannelser.

6. Behandling af skabelon til HUM studerende vedr. deklaration af brug GAI ved eksamen

PE synes godt om deklarationen, men der mangler en beskrivelse af konsekvenserne ved ikke at følge kontrakten, f.eks. hvis den studerende har deklareret noget, som viser sig, at de ikke følger.

RAL henviser til vejledningen, hvor der står, at det er et didaktisk værktøj, som skal bruges til, at den studerende skal reflektere over brugen af GAI, og det derfor ikke et værktøj til at kontrollere snyd. Det pointeres desuden, at det ikke er helt klart, hvor meget man skal reflektere, når der står i deklarationen, at man også skal reflektere over, hvorfor man *ikke* bruger GAI.

PE foreslår, at man indsætter svarbokse med svarmuligheder for at imødekomme den problematik.

RHM er enig i, at det er fint at deklarere, at man ikke bruger GAI uden at skulle reflektere over det.

WF mener, at det er umuligt at tjekke brugen af GAI, fordi man aldrig vil kunne gå tilbage og tjekke den eksakte kilde. Et forslag kunne være, at man kopierer svaret fra GAI ind i bilagsmateriale.

PE pointerer, at det ikke er helt gennemtænkt, når der står, at man ikke må bruge ophavsretsbeskyttede data.

AHR vil gerne vente med at tage stilling til brugen af deklarationen, til at SN-forperson er tilbage.

Der tages endelig beslutning om punktet på næste studienævnsmøde

7. Forhåndsgodkendelse af tilvalgskurser

PF fortæller, at der er flere studerende, som tager kurser på andre universiteter. Der spørges ind til, om det er muligt at skrive ind på KUnet, at specifikke kurser fra andre steder er forhåndsgodkendt i forvejen.

SHM det kan ikke lade sig gøre, da kurserne skal ind i deres ramme og meritoverføres.

PF efterspørger en vejledning til de studerende, så det er nemmere at finde rundt i.

SHM henleder til, at der ligger en vejledning i KUnet allerede.

KRM pointerer, at der er en 7 trins vejledning, som de studerende kan følge, og at det kan være brugbart at henvise de studerende til KUnet.

8. Behandling af evalueringsskemaer for semestrets forløb med individuel vejledning (specialer, BA-projekter, praktik)

RAL fortæller, at punktet har været oppe på Forum for Studienævn, hvor der er blevet snakket om, at hvis studerende har en klage, kan det være meget personhenførbart, da mange studier er små.

WF spørger om, man kan vente med at indhente evalueringen fra de studerende til, at de ikke er studerende mere.

Der skal arbejdes på en procedure sammen med studienævnsforpersonen.

ASH pointerer, at evalueringerne ikke bør være anonyme, for ellers bliver det svært at følge op, og vi må også beskytte underviserne.

9. Høringer over udkast til en revision af standardforretningsordenen for Studienævn

Studienævnet har ikke nogen kommentarer til ovenstående.

10. Løbende drøftelse af studiemiljøet

PE spørger om, der er forslag til, hvad der kan gøres for at få flere studerende fra instituttet til at komme til studieevents på Danish Culture Course? Skal det reklameres bedre? Måske en mailingliste?

KRM pointerer, at det kunne fremgå tydeligere i overskriften at invitationen er rettet til alle studerende på Saxo.

SIDE 4 AF 4

11. Merit- og dispensationssager

Medarbejder fra individuel sagsbehandling orienterer om sager.

12. Eventuelt

RAL spørger ind til stillingsopslag til instruktør til videnskabsteori.

AHR fortæller at stillingsopslaget er sendt til HR.