

Saxo Studienævnet



MØDEREFERAT

18. MARTS 2025

Forum Saxo Studienævnet

SAXO STUDIENÆVNET

Møde afholdt Onsdag den 19. marts 2025 kl. 9-11.

KAREN BLIXENS PLADS 8

Sted Lokale 12.3.07

KØBENHAVN S

Referent Sara Holm-Meier (SHM)

DIR 35 33 57 78

MOB 35 33 57 78

Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Rasmus Ambrosius Løvgreen (RAL), Wolfgang Filser (WF) Andreas Schäfler (AS), Katrine Skov Petersen (KSP), Ludwig Hamilton-Wittendorf (LHW), David Bloch (DB), Avner Shamir (ASH), Philip Mark Neie Pedersen (PMP), Pernille Foss (PF)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Peter Edelberg (PE), Mogens Pelt (MP), Karen Vedel Salicath (KVS),
Nicoline Wiis Nielsen (NWN), Mikkel Bille (MB),
Casper Sylvest (CS) på punkt 4.

Afbud fra Anders Holm Rasmussen, Anne-Marie Videbæk Lassen,

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

SM foreslog, at pkt. 4 flyttes op som første punkt, og herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3) Meddelelser

AS og Forhistorisk fagråd har søgt penge hos HUM's studiemiljøpulje til et besøg på Moesgaard. Det bliver en udflugt for Forhistorikere og Klassikere, eventuelt også andre af Saxos studerende.

Ad 4) Besøg af institutleder Casper Sylvest. Drøftelse af nye BA-studieordninger mm.

CS svarer på den henvendelse, som Studienævnet har sendt på baggrund af ledelsens svar på Studienævnets anbefalinger i forhold til de nye studieordninger.

Herefter en diskussion af formålet med forskningsområderne, antallet af dem, det økonomiske argument for at have forskningsområder og udfordringerne ved at skulle eksaminere i en anden faglighed end eksaminators egen.

CS lovede at Saxos økonomi fremadrettet vil være på dagsordenen til nogle af frokostmøderne.

Ad 5) Status på arbejdet med de nye studieordninger.

Forpersonskabet beretter fra Forum for Studienævn om temaer for BA-studieordningsarbejdet. Planlægning af temaer for de næste studienævnsmøder; hvordan bruger vi bedst studienævnet til at kvalificere arbejdet med fagenes BA-studieordninger?

SM og RAL redegjorde for mødet for Forum for Studienævn, hvor en rapport om førsteårsprøvepædagogik havde fyldt meget. Rapporten foreslår, at første semester kunne være karakterfrit, og fagene opfordres til at tage en snak om dette forslag, så det kan drøftes i forbindelse med arbejdet med de nye studieordninger.

Et andet punkt var AI og hvordan fagene skal forholde sig til det – skal der eventuelt laves nye eksamensformer?

Det blev besluttet, at AI og alternative prøveformer skal være et punkt på næste møde og diskussionen om et karakterfrit første semester skal på dagsordenen i maj.

WF redegjorde for Arkæologis ønske om at ændre på rækkefølgen af kurser, så der ikke er to periodekurser på ét semester – der var ingen indvendinger til den ændrede rækkefølge.

Fagene er i gang med de indledende øvelser for at lave nye studieordninger – det blev aftalt at Studienævnet løbende drøfter udfordringer, tanker og idéer for at hjælpe hinanden i arbejdet med studieordningerne.

Ad 6) Faglig fordeling af forskningsområderne (bilag vedhæftet) – fagene skal senest 1. april beslutte, hvilke 'Helga'-kurser der skal være tilgængelige for studerende fra faget.

Af forskellige årsager er kursusbeskrivelserne for forskningsområderne forsinkede. En liste over forskningsområder sendes i skriftlig høring så snart som muligt.

Det blev besluttet, at der skal være åbenhed om kriterierne for valgene, og det tages op på næste møde.

Ad 7) Drøftelse af evalueringsprocedure for foråret 2025 (samt fastsættelse af evalueringsperiode) – mhp. at udarbejde ny, midlertidig evalueringsprocedure.

SM redegjorde for baggrunden for punktet.

Herefter en diskussion af blandt andet midtvejsevalueringerne, som fungerer på nogle fag, men knap så godt på andre, på nogle fag oplever de studerende, at det ikke kan betale sig at evaluere, samt en drøftelse af det tilbagevendende problem med den lave svarprocent.

KSP påpegede, at der må være tekniske problemer med evalueringsmodulet, fordi flere har evalueret end hvad der fremgår af svarprocenten – SHM følger op.

SM foreslog, at Studienævnet kan besøge undervisningen og forklare, hvad evalueringerne bruges til.

Studienævnet beslutter, at midtvejsevalueringen bibeholdes, da den er obligatorisk, og insisterer på at slutevalueringen bruges sammen med en mundtlig slutevaluering.

Ad 8) Ændring af DCC's praksis for sprog ved eksamen

PE redegjorde for forslaget. Studienævnet følger DCCs indstilling.

Ad 9) Status på flytning

Der er intet nyt.

Ad 10) Revidering af årshjul (bilag vedhæftet)

Tages op på næste møde.

Ad 11) Drøftelse af fakultets- og institutmålplaner 2026-29 (bilag vedhæftet)

Taget til efterretning.

Ad 12) Status på uddannelsesredegørelsen

Udsat

Ad 13) Løbende drøftelse af studiemiljøet

KSP informerede om et fællesskab, de er ved at opbygge på de klassiske uddannelser på tværs af KU, SDU og AU. De har besøgt SDU og AU og næste møde afholdes sandsynligvis på KU.

RAL oplyste om forårsseminaret, som Græsk og Latin afholder i slutningen af marts.

SIDE 4 AF 4

Ad 14) Merit- og dispensationssager

Der var ingen kommentarer til den rundsendte liste.

Ad 15) Eventuelt

SM opfordrede til, at hvis nogen har materiale om AI og hvordan det kan bruges i undervisningen, må de meget gerne sende det rundt forud for næste møde.