

Saxo Studienævnet



MØDEREFERAT

11. FEBRUAR 2021

Forum Saxo Studienævn

STUDIENÆVNET

Møde afholdt 12. februar 2021 kl. 9-12.

KAREN BLIXENS PLADS 8
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35 33 57 78
MOB 35 33 57 78

Til stede

Per Ole Rindel (POR), Thomas Georg Larsen (TGL), Ayoë Vadum Prehn (AVP), Mette Secher Ebbesen (MSE), Sofie Louise Fröhlich (SLF), Heine Hansen (HH), Jane Fejfer (JF), Tine Damsholt (TD),

nxp344@hum.ku.dk

Lisa Marie Andersson (LMA), Anton Skovsgaard Christensen (ASC) deltog fra kl. 11.

REF: SHM

Desuden deltog:

Lasse Sonne (LS), Amir Susic (AS)

Afbud fra:

Peter Edelberg, Christine Delcomyn Dohn

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Konstituering af det nye Studienævn
4. Meddelelser
5. Drøftelse og behandling af afholdelse af sommerens eksaminer
6. Drøftelse af om undervisning skal optages (Bilag vedhæftet)

7. Løbende drøftelse af studiemiljøet – herunder diskussion af dokumenter fra Indre By sendt ud i december vedr. Studiemiljø og KU's hjælpepakker (Bilag vedhæftet)
8. Status på arbejdet med de nye studieordninger
9. Status på studiestart 2021 v/Amir Susic
10. Planlægning af den elektroniske evaluering for det forestående forårssemester
11. KU's forslag til nye tillægsspørgsmål ifm. Corona-nedlukningen – til de studerendes kursusevalueringer (vedhæftet)
12. Behandling af ansøgning til Instituttets hjælpepakke (ansøgning vedhæftet)
13. Drøftelse af Saxos målplan 2022-2025 (Målplansudkast sendes senest onsdag)
14. Drøftelse af tværdisciplinært arkæologisamarbejde på KU (med høringsfrist den 19. februar) (Bilag vedhæftet)
15. Drøftelse af parallelsproglighed og valg af sprog
16. Datoer for forårets møder
17. Merit- og dispensationssager
18. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Der var et forslag om en pause i løbet af de tre timer.
Ellers godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat

Ifølge referatet skulle POR til dette møde have kigget på de gældende kategoriseringer ved evalueringer – det har POR ikke nået, det må blive til næste gang.
Ellers ingen bemærkninger til referatet, som blev godkendt.

Ad 3) Konstituering af det nye Studienævn

POR fortsætter som studienævnformand endnu et år. Han vil bruge året på at fastholde dekanat og institutledelsen i, at timenormerne for studienævnspersoner og studienævnmedlemmer ikke holder - der mangler i den nye norm timer til studienævnmedlemmerne i de faglige underudvalg.
Da LMA og ASC kom til mødet kl. 11, blev ASC valgt som studienævnsnæstformand.

Ad 4) Meddelelser

LS redegjorde for, at den årlige uddannelsesredegørelse skal udarbejdes i foråret - UL'ere bedes i den forbindelse blandt andet kigge på måltal.
Uddannelsesredegørelsen vil skulle behandles på marts-mødet.

Herudover vil der i foråret være de tilbagevendende uddannelsesevalueringer – denne gang af ETN og MACA.

LS orienterede om, at der er nedsat et genåbningsudvalg, som LS deltager i. Hvis fagene allerede nu har ideer til, hvem der skal prioriteres i første etape af genåbningen, hører LS det gerne.

TD berettede, at de reviderede studieordninger på ETN nu er godkendt og ligger på KUnet.

POR orienterede om, at kvote 2-udvalget er afklaret, og der er givet besked til FAK.

AS foreslog, at Signe Møller kunne inviteres til næste SN-møde for at tale om KU's trivselsmodel. [Det er efterfølgende besluttet at invitere Signe Møller til april-mødet, da marts-mødet er presset af tidskrævende punkter.]

Ad 5) Drøftelse og behandling af afholdelse af sommerens eksaminer

LS redegjorde for, at FAK indstiller til, at omlægning af eksamen allerede nu diskuteres og gerne vedtages, hvis muligt.

De studerende ønsker langtidsplaner, men er også trætte af onlineeksaminer. Der var et forslag om at prioritere andet-semesterstuderende, hvis der bliver begrænset adgang til campuseksaminer.

Der var generel enighed om, at det er for tidligt at vedtage eventuelle omlægninger.

Ad 6) Drøftelse af om undervisning skal optages (Bilag vedhæftet)

Der er blandt underviserne bred enighed om, at forelæsninger egner sig godt til at blive optagede, men undervisning, der inddrager de studerende egner sig ikke til at blive optaget.

TGL pointerede, at det kan være fornuftigt at optage undervisningen, men det må ikke kunne erstatte liveundervisning.

MSE udtrykte splittelse fordi onlineundervisning ikke har samme kvalitet som campusundervisning, og det kan være formålstjenstligt at gense noget af undervisningen.

Det blev besluttet, at det ikke skal være et krav, at undervisningen optages – det er op til den enkelte underviser.

LS foreslår, at SN laver en mail, som LS sender ud til underviserne.

Ad 7) Løbende drøftelse af studiemiljøet – herunder diskussion af dokumenter fra Indre By sendt ud i december vedr.

Studiemiljø og KU's hjælpepakker (Bilag vedhæftet)

AS orienterede om et webinar for studerende den 24. februar, der har fokus på coronatræthed.

MSE spurgte om specialestuderende? Der er ikke planer lige pt. men de kommer til at indgå i genåbningsplanerne.

Ad 8) Status på arbejdet med de nye studieordninger

POR redegjorde kort for koordineringsarbejdet og forelagde en tidsplan for det videre arbejde. Han foreslår at afholde et ekstraordinært SN-møde i uge 9, hvor de punkter, fagene kommer frem til behandles. Der skal gerne ligge en færdig skabelon inden påske.

Ad 9) Status på studiestart 2021 v/Amir Susic

AS redegjorde for ansættelsesprocessen af tutorer, HH prøver at inddrage de studerende, så der kan komme studerende fra Græsk og latin. Hytteture og osv. tages der stilling til den 18. marts.

Ad 10) Planlægning af den elektroniske evaluering for det forestående forårssemester

Evalueringsperioden bliver fire uger - fra mandag 26. april til fredag den 21. maj. Hvis der er kurser, der skal have individuelle evalueringsperioder, skrives der til POR.

Ad 11) KU's forslag til nye tillægsspørgsmål ifm. Corona-nedlukningen – til de studerendes kursusevalueringer (vedhæftet)

POR orienterede om, at spørgsmålene er drøftet i HUM's forskellige SN – og samtlige SN skal gerne komme med en samlet udmelding. Der var generel enighed om, at spørgsmålene er ledende og sikkert indgår i en strategi om at digitalisere KU mere, da spørgsmålene stilles i en coronatid, hvor alternativet til onlineundervisning er ingen undervisning. De andre Studienævn er helt på linje med Saxo. POR laver et sammenskriv af det, der er talt om og sender rundt og samler det herefter med de andre studienævn.

Ad 12) Behandling af ansøgning til Instituttets hjælpepakke (ansøgning vedhæftet)

MSE redegjorde for en ansøgning fra Etnologisk Fagråd, der søger støtte til online Team Buildingsøvelser for førsteårsstuderende, der trænger til at blive rystet sammen. TD supplerer med, at det her er holdbart, fordi det foregår online.

POR minder om at fagene skal minde de tidligere ansøgere om at søge igen. SN indstiller ansøgningen til godkendelse ved ledelsen.

Ad 13) Drøftelse af Saxos målplan 2022-2025 (Målplansudkast sendes senest onsdag)

LS redegjorde kort for processen. Institutledelsen har lavet en revidering af planen, som er i høring i Studienævnet nu med frist for indsigelser næste fredag. Målplanen kommer desuden i SU i eftermiddag, og i Fagrådene i næste uge.

Ad 14) Drøftelse af tværdisciplinært arkæologisamarbejde på KU (med høringsfrist den 19. februar) (Bilag vedhæftet)

LS redegjorde for, at der arbejdes på et arkæologisamarbejde mellem Science og HUM. Det blev pointeret, at parterne skal være ligeværdige og at arkæologi ikke må blive tromlet ned af naturvidenskabeligt fokus. Desuden skal ligeværdigheden afspejles i det økonomiske aspekt. Det blev ligeledes pointeret, at de tværfaglige kurser ikke må gå ud over kernefagligheden. POR foreslår, at kurserne kunne være tilvalg – både på BA og KA med ligeværdig inddragelse af de tværfakultære fag samt en tværfakultær Mastersuddannelse.

Ad 15) Drøftelse af parallelsproglighed og valg af sprog

Der var intet nyt til dette punkt.

Ad 16) Datoer for forårets møder

Afklares via Doodles.

Ad 17) Merit- og dispensationssager

Der var ingen kommentarer til den viste liste.

Ad 18) Eventuelt

Intet til eventuelt.