

Saxo Studienævn



MØDEREFERAT

10. DECEMBER 2020

Forum Saxo Studienævn

STUDIENÆVNET

Møde afholdt 10. december 2020 kl. 12-14

KAREN BLIXENS PLADS 8
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35 33 57 78
MOB 35 33 57 78

Til stede

Per Ole Rindel (POR), Anton Skovsgaard Christensen (ASC), Tine Damsholt (TD), Adam Schwartz (AS), Sofie Lene Bak (SLB), Jane Fejfer (JF), Jakob Pedersen Udengaard (JPU), Christine Delcomyn Dohn (CDD), Lisa Marie Andersson (LMA) Mette Ebbesen (ME)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Lasse Sonne (LS), Amir Susic (AMS)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser
4. Status på omlægning af undervisning og eksamen
5. Erfaringsopsamling af HyFlex, herunder løbende drøftelse af studiemiljøet
6. Behandling af kursusevalueringer for E19 og F20 (F20 for Historie er vedhæftet)
7. Behandling af evalueringsskemaer for semestrets forløb med individuel vejledning
8. Status på arbejdet med de nye studieordninger
9. Censorindberetninger for 2019

10. Dato for mødet i januar
11. Merit- og dispensationssager
12. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

På sidste møde udskød SN fastsættelse af dato for specialefejring til dette møde – det udskydes igen, da der ikke er udsigt til at kunne mødes i starten af januar.

Herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat

Enkelte præciseringer – herefter godkendt.

Ad 3) Meddelelser

POR havde kort forinden mødet udsendt en oversigt over ansøgninger til instituttets hjælpepakke – fagene bedes anføre hvilke aktiviteter, der ikke har kunnet gennemføres og opfordre ansøgerne til at søge igen til forårets runde.

POR orienterede om et møde mellem studieformandskaberne og dekanatet om COVID-19-situationen. POR benyttede lejligheden til at bemærke, at det ville være formålstjenligt at tænke i alternative modeller for undervisningen i F21. Dekanatet tog det ad notam.

POR berettede ligeledes, at Studienævnsformændene har mødtes med dekanen, om en timeopgørelse over studienævnsformandens opgaver i forhold til den nye timetalsnorm. Han påpegede det ønskværdige i muligheden for at kunne overføre timer til andre studienævnsmedlemmer, hvis der er faglige underudvalg, men det kan ikke lade sig gøre.

LS redegjorde for, at studerende der på baggrund af disciplinære sager, bliver midlertidigt bortvist et semester, tidligere har haft ret til SU det semester, de er bortvist. Nu lægges der op til, at studerende mister retten til SU i det semester, de er bortvist. Det er endnu ikke godkendt, men forventes godkendt og vil gælde fra det kommende semester.

Ad 4) Status på omlægning af undervisning og eksamen

Der blev redegjort for omlægningen af eksamen for de enkelte fag.

LS orienterede om, at undervisningen vil aflægges som HyFlex også i F21. Det vil være muligt at planlægge foråret, så nogle kurser vil kunne afholdes på campus med alle tilmeldte i lokalet – LS har modtaget enkelte ønsker i den forbindelse, og fagene kan stadig sende ønsker til enten LS eller SHM, som vil kigge på det i løbet af næste uge.

Ad 5) Erfaringsopsamling af HyFlex, herunder løbende drøftelse af studiemiljøet

Der er kommet tilbagemeldinger om erfaringer med HyFlex-undervisningen fra studerende fra etnologi, fra underviserne på Arkæologi samt fra SLB og TD.

POR foreslår, at samle erfaringerne og sende ud til underviserne, når vi skal lave HyFlex igen.

I forhold til studiemiljøet er de studerende og fagrådene frustrerede og meget trætte af situationen. De vil meget gerne kunne mødes, men det er ikke det samme på Zoom.

CDD berettede, at stemningen er presset efter den nye nedlukning.

Forhistorisk Fagråd har lavet decemberhygge på instagram og håber, at det kan hjælpe de studerende lidt igennem. Der er desuden lavet en postkasse, hvor de studerende kan skrive om, hvordan de håndterer situationen, og det kan forhåbentligt inspirere andre studerende.

JF pointerede, at det er vigtigt, at det kommunikerer ud, at biblioteker stadig er åbne.

CDD spurgte til muligheden for, at studerende med tilknytning til SPS kan få en læseplads? LS foreslår, at kontakte studenterrådgivningen, som måske kan lægge pres på for at få det igennem.

AMS vil gerne tage det op i AC-vejledernetværket og tage det op med FAK, han opfordrer desuden de studerende til at bruge studievejledningen.

JF spurgte til specialepladser? LS vurderede, at KUA kun lige er lukket ned, og der ikke lang tid til afleveringsfristen, så det er nok ikke aktuelt.

LS spurgte til, hvordan har Helga været organiseret under COVID. Han foreslog, at man via Helga eventuelt kunne lave reservede arrangementer til specifikke årgange.

Ad 6) Behandling af kursusevalueringer for E19 og F20 (F20 for Historie er vedhæftet)

SLB og JPU redegjorde for evalueringerne. Der har generelt været meget få evalueringer – faget vil fremadrettet arbejde med underviseres indsats for at øge antallet af evalueringer og undersøge, hvilke muligheder der er for at 'tvinge' de studerende til at evaluere.

Det fremgår af evalueringerne, at der meget forskelligt, hvad de studerende foretrækker af forskellige undervisningsmodeller – bordløse lokaler, HyFlex eller ren online.

TD og ME redegjorde for evalueringerne – også på Etnologi er der få evalueringer.

TD pointerede, at en lav svarprocent påvirker karaktererne for kurset og foreslår en fælles løsning, så det ikke er enkelte fag, der stikker ud.

LS sender kriterierne for karaktergivning til Studienævnet, og foreslår, at POR i sammenskrivningen angiver, at der er lav svarprocent.

ASC foreslår, at SN laver nogle fælles retningslinjer for karaktergivningen – og at det sættes på som punkt på næste dagsorden.

SN godkender evalueringerne med mulighed for, at karaktergivningen kan ændres på baggrund af de retningslinjer, der behandles på det kommende møde.

Ad 7) Behandling af evalueringsskemaer for semestrets forløb med individuel vejledning

Punktet tages op på næste møde, hvis der er en afklaring fra FAK på, hvordan individuelle forløb evalueres via det nye evalueringssystem.

Ad 8) Status på arbejdet med de nye studieordninger

POR undrede sig over, at ledelsen ikke har været rundt på de forskellige fag. Stormøde over Zoom er ikke hensigtsmæssigt, men når vi nærmer os forårssemestret, må der tages stilling til hvordan fagudvalgene sammensættes.

TD spurgte til sammensætningen af gruppen til fællesmodulet, LS berattede, at det blev afklaret i går, sammensætningen skulle meget gerne meldes ud snarest.

SLB redegjorde for, at der på historie allerede er nedsat et udvalg. Mange vil gerne deltage, og 4 VIP og 2 studerende sidder nu i udvalget. Der afholdes stormøde inden jul og der afholdes åbne møder med fagrådet.

Det blev diskuteret hvorvidt, det kan godkendes, at der ikke er lige antal studerende og VIP'ere i udvalget. På Klassisk Arkæologi er der to VIP'ere og fem studerende. POR vil ikke minimere VIP'ere og studerendes engagement, så han foreslår, at alle medlemmer af udvalgene har taleret, mens en lige fordeling af VIP og studerende har stemmeret.

ME spørger, om medlemmerne af udvalget skal være SN/Fagrådsmedlemmer – det blev afkræftet.

Ad 9) Censorindberetninger for 2019

LS redegjorde for, at der i skrivende stund indsamles beretninger.

Han foreslår, at ændre på Studienævnets årshjul, så censorindberetningen ligger sammen med behandlingen af uddannelsesredegørelsen. Det blev vedtaget.

Ad 10) Dato for mødet i januar

Mandag den 18. januar kl. 14.30-16.30

Ad 11) Merit- og dispensationssager

Der var ingen kommentarer.

Ad 12) Eventuelt

Der var intet til eventuelt, så POR rundede mødet af med ønsket om en glædelig jul og et godt nytår.