

Saxo studienævn



MØDEREFERAT

20. JANUAR 2026

Forum Saxo studienævn

Møde afholdt 21.01.2026

Sted 12.3.07

Referent Nicoline Wiis Nielsen

SAXO STUDIENÆVN

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 35 32 97 19

niwn@adm.ku.dk

Til stede

Signe Mellemegaard (SM), Avner Shamir (AS), Sahra Vallentin Mørk (SVM), Anna-Sofia, Philip Mark Neie Pedersen (PP),

Desuden deltog

Anders Holm Rasmussen (AHR), Sara Holm-Meier (SHM), Peter Edelberg (PE), Katarina Raafeldt Markussen (KRM)

Afbud

Thomas Heine Nielsen, Ludwig Hamilton-Wittendorf, Pernille Foss (PF), Kristina Winther-Jacobsen (KWJ), Mogens Pelt (MP), Marie Riegels Melchior (MRM), Andreas Schäfler (ASF), Karen Vedel Salicath (KVS), Rasmus Ambrosius Løvgreen (RAL), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger

2. Godkendelse af referat fra den 17. december 2025

Godkendt uden bemærkninger

3. Meddelelser

Avner har forskningsfri-semester, så det vil være Jes, der er suppleant som ViP-repræsentant i forårssemestret.

KA-reformsarbejdet er gået i gang. Institutter får nogle ressourcer, som kan bruges til at friholde undervisere fra undervisning, så de får tid til udvikle den nye KA på MACA.

Der er kommet en beskrivelse ud fra administrationen om specialeforsvaret. Signe har meldt tilbage på papiret, og har spurgt ind til, hvad studienævnets rolle er ift. beslutninger om forsvarets form.

Katarina og Anja fra studievejledningen er blevet fastansat. Det vil være Katarina, som overtager studiestarten på Saxo.

4. Merit- og dispensationssager

Liste blev sendt rundt. Studienævnet havde ingen bemærkninger.

5. Erfaringer med GAI-deklarationen

Peter fortalte, at han har rettet 85 eksamensopgaver, og af dem havde 5 glemt at uploade en GAI-deklaration. Der var også nogle, som havde uploadet den, men ikke havde udfyldt den. Og så var der nogle formateringsproblemer, når deklARATIONEN er blevet gemt fra word til pdf.

Der var også noget, som tyder på, at nogen skrev, at de ikke havde brugt GAI, men hvor opgaven bar præg af brug af GAI. Spørgsmålet er hvilket formål GAI-deklarationen skal tjene? Der blev stillet forslag til, at de studerende i stedet skal erklære i eksamensportalen, at de har orienterede sig om reglerne for brug af GAI, inden de kan aflevere.

Avner berettede, at han havde haft ca. 22 eksaminer, hvoraf de fleste studerende havde skrevet, at de ikke har brugt GAI. Nogle har brugt det til feedback eller til litteratursøgning.

Peter fortalte, at der er nogle udfordringer på DCC, da de studerende på DCC ikke er ligeså forankret på KU. Det tyder på, at der hvor der er en forpligtigelse mellem studerende og underviser, er der mange, der ikke snyder. Men der hvor mange undervisere er inden over et kursus, tyder det på, at de studerende er mere villige til at snyde.

Anders påpegede, at det har været vanskeligere i dette semester at pege ud, hvad der er snyd i de opgaver, der er kommet ind til tjek for eksamenssnyd. Derudover er der er mange, der ikke har brugt Saxos

egen deklARATION, men brugt f.eks. HUM's eller KU's. Det er stadig et spørgsmål om, hvor meget man må bruge GAI. Må man f.eks. bruge det til skabe indhold.

Det tyder på, at mange studerende bruger det til det sproglige. Det virker dog ikke til, at opgaverne bliver bedre.

Studienævnet bør gennemgå eksamensformerne for at se, om det er de rigtige eksaminer, når nu GAI er en mulighed. Et forslag kunne være, at de studerende skal erklære, at de har orienterede sig om regler om GAI i stedet for at skulle udfylde en deklARATION.

Når deklARATIONerne har kørt i noget tid, skal forløbet med GAI-deklARATIONen evalueres igen.

6. Udpegning af nyt aftagerpanel

Studienævnet opfordres til at sende forslag til Anders på mulige kandidater fra embedsværket fra f.eks. ministerier eller kommuner.

7. Planlægning af den elektroniske evaluering for det forestående forårssemester

Det meldes tilbage til Annemette, hvis der er evalueringer, der skal være åbne i midten af semestret, eller om perioden skal forlænges.

Hvis der er ønsker til ændringer i spørgsmålene i evalueringen, kan dette sendes til partneren. Vip-repræsentanterne videreformidler til deres fagmiljø, at de har mulighed for at ønske ændringer til spørgsmål i evalueringen.

Evalueringsperioden bliver besluttet til at være fra 1. april- 1. juni.

8. Løbende drøftelse af studiemiljøet

Ingen bemærkninger.

9. Eventuelt

Studienævnet drøftede erfaringerne med censorårsberetningerne.

Studienævnet var enige om, at der kun er gode erfaringer med rapporterne, og at uddannelserne får godt input fra censorkorpserne.