

Sammenfattende evaluering af undervisning på etnologi E17

Danmark i Europa A (24 skemaer) God tilfredshed, god struktur. Meget litteratur. Godt med den komprimerede uge med forelæsninger af Thomas Højrup (nogle peger på, at det med fordel kunne ligge senere). Stor tilfredshed med læsevejledningerne, opsummeringer & læringsmål, perspektiveringer. Deltagerne sætter pris på byvandring og andre ekskursioner. Grøn/A

Forskningsretninger A (33 skemaer). Velstruktureret og engageret undervisning. godt med forelæsninger kombineret med seminaret. Udfordrende indhold, godt udbytte. Grøn/A

Etnologisk Metode A (37 skemaer) Deltagerne vægter, at de har haft lejlighed til selv at arbejde med materialegenerering. Stor tilfredshed med besøgene på bl.a. arkiv. Engagerede undervisere. Mål og krav mener nogle kunne præciseres. Grøn/A

Kulturanalyse (28 skemaer og en udfoldet beskrivelse og diskussion af forløbet fra underviserne) Forløbet vurderes af nogle som meget intensivt, af andre som meget passende, og en del savner et større pensum. Enkelte synes, milepælene forvirrer, og læringsmålene er diffuse. Godt med feedback. Et litteratursøgningskursus ville med fordel kunne indpasses (B/ gul)

Etnologisk formidling (29 skemaer og undervisernes udfoldede beskrivelse og vurdering af forløbet). Evalueringerne viser at deltagerne vurderer læringsmålene som klare, relevansen oplagt. Skemalægningen mener mange ikke har været optimal. Godt med turen til Andelsbyen, men den kunne have været kortere. Det er godt, når der også gøres noget ud af formidlingsformer, som ikke er direkte knyttet til museum. Godt med feedback, øvelsesopgaver mm undervejs. Evalueringerne – både skemaer og sammenfatning – rummer detaljerede diskussioner bl.a. vedrørende udvalget af formidlingsformer. Gul/B

Museer og samlinger (18 skemaer og undervisernes beskrivelse og sammenfatning). Deltagerne vurderer, at målsætningen var klar, passende niveau, relevant, men også at stoffet ikke altid er behandlet helt fyldestgørende. Museumsbesøgene vigtige. A/grøn

Maca I (17 skemaer) Intensivt forløb. Relevant og udfordrende, men passende niveau. Inspirerende og værdifulde besøg af gæsteforelæsere. Udfordrende og godt med flere faglige baggrunde og at arbejde 'hands-on' med kulturanalyse. Besvarelserne i evalueringsskemaerne giver indblik i forskelligartede synspunkter. A/grøn

Maca II (16 skemaer). relevant og ret svært kursus med god formidling af stoffet, dog synes enkelte, at der kan være overlap med BA-uddannelsen. Enkelte kommenterer samarbejdet med Lunds Universitet. Besøgene der vurderes positivt, mens koordineringen af forelæsningerne mellem Lund og København kunne forbedres. A/grøn

Maca III (evaluering savnes)

Europa I Verden(evaluering savnes)

Kultur- og videnskabsteori (14 skemaer og en fyldig sammenfatning og diskussion af underviseren). Kurset vurderes generelt til at have en meget fin struktur, et højt og udfordrende niveau og en fin variation i undervisningsformerne. Underviser og deltager sætter pris på de 4 timer, der nu er til rådighed. Stort udbytte. Fordelingen af oplæg mm. diskuteres lidt af deltagerne og underviser. Både underviser og enkelte deltagere kommenterer på gruppestørrelsen, som i studieordningen kan være op til 4. Der argumenteres for, at det er for meget. A/grøn

Museumsformidling (12 skemaer) Stor tilfredshed: højt fagligt niveau, god formidling, relevant og engageret, god med samarbejdet med museum. Stort udbytte. Eksamensformen kommenteres af fleres som særligt positiv. A/grøn

Etnologisk specialisering (3 skemaer samt opsamling fra mundtlig evaluering). Forløbet gennemført for første gang det pågældende semester. Der er stor tilfredshed med muligheden for at opdyrke et emne og samle materiale ind. Der kunne godt være forberedelse før semesterstart – besked herom kunne gives i kursusbeskrivelsen. Materialesamling og forskningsoversigt kunne med fordel afleveres i en kort, foreløbig form. Der kunne godt være flere seminarer; fx hver anden uge. Der efterlystes også et møde, hvor de foreslåede specialeemner kunne blive præsenteret tidligt – gerne det forgående semester. Erfaringen fra eksamen er, at formen godt kan gentænkes. Måske i form af at der snarere udarbejdes en art projektbeskrivelse, hvortil de øvrige elementer er bilag. Den mundtlige prøve fungerede fint til at bringe diskussionerne videre, men måske mindre til at udprøve nogle færdigheder/viden. Få evalueringer indkommet