



## Undervisningsevalueringsrapport for forårssemestret 2023 på Saxo-instituttet

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori. *For betydningen af tallene i parentes se forklaringen under "Evalueringsplan".*

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
AMIS	0 (0)	2 (3)	1 (0)	
Arkæologi	4 (7)	4 (2)	2 (1)	
DCC	1 (5)	6 (2)	0 (0)	
Etnologi	5 (6)	2 (1)	1 (1)	
HELGA	5 (9)	4 (0)	0 (0)	
Historie	4 (14)	15 (9)	5 (1)	
Klassisk græsk og latin	4 (10)	6 (0)	1 (1)	
MACA	0 (2)	2 (0)	0 (0)	

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den kvantitative analyse, der ligger bag A-kategoriseringen (se afsnittet "Evalueringsplan"), muliggør ikke, at der kan udledes forhold ved undervisningen, der kan eksemplificere den gode undervisning.

### **Kategori B**

Her kommenteres ganske kort.

Denne gruppe består af 41 kurser. 30 af disse 41 kurser har en B-kategorisering, der alene skyldes, at svarprocenten på onlinespørgeskemaet var under 50 %. Dette bekræfter den gentagne erfaring, at undervisningsevalueringen ikke tildeles den nødvendige opmærksomhed.

For de restende 11 kurser er B-kategoriseringen hovedsageligt knyttet til besvarelsen af spørgsmålene "Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus" (5 kurser), "Kurset var motiverende" (3 kurser) og "Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog" (3 kurser).

### **Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Denne gruppe består af 10 kurser. Der kan ikke udledes fællestræk på tværs af disse kurser, men to af kurserne har fokus på projektarbejde, henholdsvis BA-projekt og projektorienterede forløb, og det er kurser, der ikke har klare tematiske eller emnemæssige fokus, men omhandler derimod selve arbejds- og skriveprocessen, og dette kan muligvis forklare, hvorfor kurserne og læringsudbyttet opleves mere diffuse og mindre entydige. Tre af kurserne er knyttet til de større metodekurser på histories BA-uddannelse, og det kan tyde på et behov for at tydeliggøre kursernes struktur og deres kobling til resten af BA-uddannelsen. Det skal dog anføres, at to af de tre kurser er knyttet til fagelementer på 2019-studieordningen, og de udbydes ikke i samme form næste forårssemester, hvor 2022-studieordningen vil være fuldt implementeret. Hvad angår det tredje kursus, er det værd at notere, at C-kategorien knytter an til kurset på BA-uddannelsen, mens det tilsvarende kursus på Åbent Universitet er i A-kategorien.

## **Evaluering af andre undervisningsaktiviteter**

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Se afsnittet ”Evalueringsplan”.

## **Opfølgning på seneste evalueringsrapport**

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der følges løbende op på initiativer, der er målrettet undervisningskvaliteten.

## **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke via undervisningsevalueringen identificeret områder, der peger på et behov for specifik pædagogisk kompetenceudvikling.

## **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Undervisningsevalueringerne har længe været udfordret af meget lave svarprocenter på online-spørgeskemaet, og det har medført, at undervisningsevalueringerne ikke giver det ønskede

indblik i de studerendes vurdering af undervisningskvaliteten. Dette er en udfordring på flere institutter, og fakultetet (TEACH og U&S) har derfor igangsat en proces, hvor rammerne for undervisningsevalueringen genbesøges, bl.a. ved gennemførelsen en række pilotforsøg i foråret og efteråret 2023, hvor alternative evalueringsformer afprøves. Pilotforsøgene evalueres efterfølgende, og de vil danne grundlag for ændringer i fakultetets procedure for undervisningsevaluering.

I forlængelse af dette besluttede instituttets studienævn i november 2022 og i maj 2023 at dispensere fra den sædvanlige evalueringsprocedure. (Denne procedure er beskrevet [her](#).) I mellemtiden skal den mundtlige midtvejsevaluering og onlinespørgeskemaet ved slutevalueringen fortsat gennemføres på hvert kursus. Den sammenfattende undervisningsevaluering for forårssemestret 2023 bygger på en kvantitativ behandling af dels svarere på udvalgte spørgsmål i onlinespørgeskemaet og dels svarprocenten. (Udvælgelsen af spørgsmålene sker centralt, og alle spørgsmål, hvor der kan foretages en kvantitativ behandling, er inkluderet.) Studieleder og studienævnspersonen vil på baggrund af dette statistiske materiale fra slutevalueringen identificere eventuelle problemer og indhente en udtalelse fra det relevante faglige underudvalg, hvor en nærmere uddybning vurderes nødvendig.

Metode er følgende: Et kursus tildeles ét C-point pr. spørgsmål, hvor 30 % eller flere af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, svarer i de to laveste svarkategorier. Otte følgende spørgsmål indgår i optællingen:

- Jeg lærte meget af dette kursus
- Kurset var velorganiseret
- Kurset var motiverende
- Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback
- Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog
- Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset
- Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus
- Hvordan ville du karakterisere arbejdsbyrden på kurset (alt inkl.)?

I tillæg tildeles ét C-point, hvis et kursus har en svarprocent på under 50 %.

Et kursus kan således tildeles mellem 0 og 9 C-point, og antallet af point afgør, om et kursus falder i A-, B- eller C-kategorien:

- 0 C-point: A
- 1-3 C-point: B
- 4-9 C-point: C

I det indledende skema er A-, B- eller C-kategorien gennemført efter denne udregning, dog viser tallene i parentes, hvordan kategoriseringen ser ud, hvis svarprocenten ikke indgår i beregningen.

Studienævnets forperson har udfærdiget følgende afrapportering til fakultetet vedrørende forårets pilotforsøg:

”Saxo-instituttet har i årevis søgt at arbejde for at forbedre både de studerendes og underviserens engagement i evalueringen, og tog derfor med interesse imod fakultetets tilbud om at udvikle nye evalueringsformer. I foråret 2023 har undervisere på Saxo-instituttet derfor gennemført en række forskellige eksperimenter med undervisningsevaluering. Underviserens ejerskab i forhold til evalueringen, og mulighederne for, at evalueringen omsættes direkte i den aktuelle undervisning og øger dialogen mellem undervisere og studerende har været i højsædet. Undervisere fra etnologi og historie har således eksperimenteret med løbende, spontane og hurtige evalueringsformater, fx med post-it notes ved undervisningens afslutning, mentimeter-afstemninger og Padlet. Desuden er afprøvet forskellige mundtlige evalueringsformer, fx metoden, hvor de studerende hver især skal nævne en positiv og en negativ ting om undervisningen. Underviserne har således været optaget af formater, der muliggør, at så mange studerende som muligt også deltager i den mundtlige midtvejsevaluering. På et andet hold blev de studerende bedt om selv at foreslå evalueringsformater. Det eksperiment afslørede, at også de studerende kan have brug for at bevidstgøres om former og metoder. Desuden er der eksperimenteret med den skriftlige slutevaluering, hvor studerende og underviser på et hold i fællesskab udviklede et afkrydsningsskema. Det sidste gav en enestående mulighed for at drøfte med de studerende, hvad de faktisk selv gerne vil spørges om. Desuden har forsøgene haft fokus på det ideelle tidspunkt for både midtvejs- og slutevaluering.”

## Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.