



## Undervisningsevalueringsrapport for efterårssemestret 2020 på Saxo-instituttet

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
AMIS KA	1	2		
Arkæologi BA	5	4		
Arkæologi KA	4	2		
DCC	4			
Etnologi BA		3	2	
Etnologi KA	1	2		
Historie BA	6			
Historie KA	4	1		
Klassisk græsk og latin BA				X

Klassisk græsk og latin KA				X
MACA KA	1	2		

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Undervisningen vurderes særligt positivt, når den opleves som velstruktureret, læreren engageret og det faglige niveau højt.

Ekskursioner og øvelser ses ofte som meget positivt for forløbene.

### **Kategori B**

Her kommenteres ganske kort.

B-kategoriseringen udtrykker ikke nødvendigvis en utilfredshed med de evaluerede kurser, men skal snarere ses som en kategorisering, der viser, at underviser og studerende ser udviklingspotentialer, der kan komme kommende kursusedtagere til gode, fx ændringer af pensum, kursusstruktur og aktivitetsøvelser. Det kan tilføjes, at B-kategoriseringen vurderes forskelligt fra uddannelse til uddannelse.

### **Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

De C-kategoriserede kurser diskuteres med underviser og den relevante fagkoordinator med henblik på identificering af ønskelige justeringer, herunder fx forholdet mellem undervisning og pensum, kursusstruktur og forventningsafstemning mellem studerende og underviser. Disse behov for justeringer vil indgå i undervisningstilrettelæggelsen.

I det pågældende semester er det primært onlineundervisningen, der har givet anledning til kritik.

## **Evaluering af andre undervisningsaktiviteter**

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Spørgeskemaer blev sendt til de studerende, der havde individuel vejledning i forbindelse med specialer, projektorienterede forløb og BA-projekter. I de tilfælde, hvor BA-projekter var knyttet til undervisningsforløb, er evalueringen foretaget som ved holdundervisning.

Der udtrykkes generel tilfredshed vejledningsforløbene.

## **Opfølgning på seneste evalueringsrapport**

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der følges løbende op på initiativer, der er målrettet undervisningskvaliteten.

## **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke via undervisningsevalueringen identificeret områder, der pegede på et behov for pædagogisk kompetenceudvikling. Onlineundervisningen har dog nødvendigt en række didaktiske tiltag, der sikrer, at undervisningen kan gennemføres med de værktøjer, der er stillet til rådighed.

## **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

[https://saxo.ku.dk/om/studienaevnet/hojrebokse/eft\\_11\\_eval/Saxos\\_evalueringsprocedure\\_2019.pdf\\_copy](https://saxo.ku.dk/om/studienaevnet/hojrebokse/eft_11_eval/Saxos_evalueringsprocedure_2019.pdf_copy)

**Andet**

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.