



Undervisningsevalueringsrapport for forårssemestret 2022 på Saxo-instituttet

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori. *For betydningen af tallene i parentes se forklaringen under "Evalueringsplan".*

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
AMIS	1 (1)	3 (3)	0 (0)	
Arkæologi	6 (9)	5 (2)	1 (1)	
DCC	1 (4)	4 (1)	0 (0)	
Etnologi	5 (6)	1 (0)	1 (1)	
Historie	4 (12)	15 (9)	4 (2)	
Klassisk græsk og latin	6 (9)	7 (4)	1 (1)	
MACA	0 (2)	2 (0)	0 (0)	

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den kvantitative analyse, der ligger bag A-kategoriseringen (se afsnittet ”Evalueringsplan”), muliggør ikke, at der kan udledes forhold ved undervisningen, der kan eksemplificere den gode undervisning.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Denne gruppe består af 37 kurser. 20 af disse 37 kurser har en B-kategorisering, der alene skyldes, at svarprocenten på onlinespørgeskemaet var under 50 %. Dette bekræfter den gentagne erfaring, at undervisningsevalueringen ikke tildeles den nødvendige opmærksomhed.

For de restende 17 kurser er B-kategoriseringen hovedsageligt knyttet til besvarelsen af spørgsmålene ”Kurset var motiverende” (6 kurser) og ”Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus” (7 kurser).

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Denne gruppe består af 7 kurser, hvoraf 3 kurser har fokus på skrivningen af større skriftlige opgaver (BA-projekt eller speciale). Disse kurser har således ikke et klart tematisk eller emnemæssigt fokus, men omhandler derimod selve arbejds- og skriveprocessen, og dette kan muligvis forklare, hvorfor kurserne og læringsudbyttet opleves mere diffuse og mindre entydige.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Se afsnittet ”Evalueringsplan”.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der følges løbende op på initiativer, der er målrettet undervisningskvaliteten.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke via undervisningsevalueringen identificeret områder, der peger på et behov for specifik pædagogisk kompetenceudvikling.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Undervisningsevalueringerne har længe været udfordret af meget lave svarprocenter på onlinespørgeskemaet, og det har medført, at undervisningsevalueringerne ikke giver det ønskede indblik i de studerendes vurdering af undervisningskvaliteten. Dette er en udfordring på flere institutter, og fakultetet (TEACH og U&S) har derfor igangsat en proces, hvor rammerne for undervisningsevalueringen genbesøges, bl.a. ved gennemførelsen en række pilotforsøg i foråret og efteråret 2023, hvor alternative evalueringsformer afprøves. Pilotforsøgene evalueres efterfølgende, og de vil danne grundlag for ændringer i fakultetets procedure for undervisningsevaluering.

I forlængelse af dette besluttede instituttets studienævn i november 2022 at dispensere fra den sædvanlige evalueringsprocedure. (Denne procedure er beskrevet [her](#).) I mellemtiden skal den mundtlige midtvejsevaluering og onlinespørgeskemaet ved slutevalueringen fortsat gennemføres på hvert kursus. Den sammenfattende undervisningsevaluering for forårssemestret 2022 og

efterårssemestret 2022 bygger på en kvantitativ behandling af dels svarere på udvalgte spørgsmål i onlinespørgeskemaet og dels svarprocenten. (Udvælgelsen af spørgsmålene sker centralt, og alle spørgsmål, hvor der kan foretages en kvantitativ behandling, er inkluderet.) Studieleder og studienævnsforpersonen vil på baggrund af dette statistiske materiale fra slutevalueringen identificere eventuelle problemer og indhente en udtalelse fra det relevante faglige underudvalg, hvor en nærmere uddybning vurderes nødvendig.

Metoden er følgende: Et kursus tildeles ét C-point pr. spørgsmål, hvor 30 % eller flere af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, svarer i de to laveste svarkategorier. Otte følgende spørgsmål indgår i optællingen:

- Jeg lærte meget af dette kursus
- Kurset var velorganiseret
- Kurset var motiverende
- Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback
- Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog
- Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset
- Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus
- Hvordan ville du karakterisere arbejdsbyrden på kurset (alt inkl.)?

I tillæg tildeles ét C-point, hvis et kursus har en svarprocent på under 50 %.

Et kursus kan således tildeles mellem 0 og 9 C-point, og antallet af point afgør, om et kursus falder i A-, B- eller C-kategorien:

- 0 C-point: A
- 1-3 C-point: B
- 4-9 C-point: C

I det indledende skema er A-, B- eller C-kategorien gennemført efter denne udregning, dog viser tallene i parentes, hvordan kategoriseringen ser ud, hvis svarprocenten ikke indgår i beregningen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

