

EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ HISTORIE, FORÅRET 2018

Område 2: Arkiv og museum med håndskriftlæsning (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 3 ud af 4 hold
- Vurdering: A

Fagelementet blev forrige gang vurderet til A, og denne gang er evalueringerne også gennemgående positive på alle parametre, men måske især for den del af undervisningen, der var henlagt på et arkiv. På det ene hold bliver det dog bemærket, at arkivdelen lå for tidligt i forløbet. Det skal fremhæves, at det ene hold, der blev oprettet som et forsøg på at udvide fagelementets rammer, ligeledes vurderes positivt. Det pågældende hold arbejdede med antikkens Athen.

Globalhistorie (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 5 ud af 5 hold
- Vurdering: A

Fagelement tildeles igen vurderingen A: Strukturen, undervisningen og litteraturen vurderes positivt, og selve fagelementet fremhæves som et relevant kursus på det 2. semester, hvor det spiller godt sammen med Historiografi. Det er et gennemgående tema i evalueringerne, at litteraturen har været omfattende og svær, hvilket dog ikke er negativt, så længe underviserne formår at åbne teksterne op. Ved den forrige evaluering blev det bemærket, at eksamenerne på semestret lå for tæt. Denne gang er denne kritik ikke at finde i evalueringerne.

Historiografi (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 5 ud af 5 hold
- Vurdering: B

Evalueringerne fra de fem hold gentager nærmest ordret formuleringen fra den samlede undervisningsevaluering fra forrige forårssemester: Der er tilfredshed med undervisningen, men der er en generel usikkerhed om forventningerne til eksamen, hvilket måske skyldes den manglende tilstedeværelse af øvelsesopgaver. Forelæsninger fungerer også fint, dog

med én undtagelse. Nye elementer i evalueringerne: a) fagelementet er måske for ambitiøst tænkt, når det alene vægter 7,5 ECTS; og b) eksamen lå for tidligt, hvormed en tilfredsstillende eksamenslæsning var umulig.

Område 4: Kulturel afstand og historisk forståelse med akademisk skriftlighed (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 4 ud af 5 hold (samt 1 fra ÅU)
- Vurdering: A

De fire hold samt det ene hold på Åbent Universitet evalueres alle positivt, herunder den valgte litteratur, undervisningsformerne og kursus-emnerne. Enkelte studerende fra andre fakulteter, der læser Historie som sidefag, udtrykker dog en vis usikkerhed ved den akademiske skriftlighed, når dette er deres første opgave på humaniora.

Modul 4B: Historisk kulturanalyse og videnskabsteori (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 0 ud af 4 hold (dog 1 fra ÅU)
- Vurdering: ?

De manglende evalueringer umuliggør en sammenfattende evaluering, men evalueringen fra Åbent Universitet er gennemgående positiv.

Bachelorprojekt, opsamlingshold (BA)

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 1 hold
- Vurdering: A

Opsamlingsholdet fungerede fint, og evalueringen viser tilfredshed med den tilbudte vejledning, både hos underviseren og hos de faglige vejledere, selvom det skal tydeliggøres overfor fagets undervisere, at de kan fungere som faglige vejledere på opsamlingsholdet. Det fremgår af evalueringen, at "en del af deltagerne oplyste, at de med vilje havde skippet de temafokuserede ba-hold for at kunne skrive om deres eget emne i dette". Dette er imod hensigten, da opsamlingsholdet er tænkt som en hjælp til de studerende, der fx grundet sidefaget ikke kan skrive BA-projekt om efteråret (det 5. semester). Det er dog nok vanskeligt at forhindre denne brug af opsamlingsholdet.

Historisk kerneområde 2 + Historiens brug (KA)

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 1 hold
- Vurdering: A

Undervisningen evalueres positivt, hvor der indgik en del besøg på museer og gæsteforelæsninger. Midtvejsevalueringen pegede på, at arbejdsbyrden til tider var (for) høj. Som en del af undervisningen på Historiens brug skulle de studerende arbejde med dragt- og tekstilhistoriske forespørgsler, som CTR havde modtaget. Dette gav de studerende særdeles gode muligheder for at arbejde med historiefaglige opgaver, der er konkret forankret i aftagernes historiebrug.

Historisk kerneområde 2 (KA)

- Der foreligger evalueringer fra 2 ud af 2 hold
- Vurdering: A

De to kurser, der blev udbudt til dette fagelement, evalueres begge meget positivt, herunder undervisernes indsats med vejledning og engagement i undervisningen.

Historisk kerneområde 3 (KA)

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 1 hold
- Vurdering: A

Det ene kursusudbud vurderes positivt. De udfordringer, der har været på fagelementet tidligere (jf. evalueringen fra foråret 2017), adresseres ikke.

Historisk kerneområde 4 (KA)

- Der foreligger evalueringer fra 0 ud af 1 hold
- Vurdering: ?

Ingen af de udleverede evalueringsskemaer blev afleveret til underviseren, hvorfor der ikke foreligger en evaluering for dette fagelement.

Historisk kerneområde 5 (KA)

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 1 hold
- Vurdering: A

Fagelementet vurderes særdeles positivt. Det bemærkes også denne gang, hvordan kombinationen af undervisning i et historisk område på universitetsniveau med undervisning i at oversætte dette område til gymnasieundervisning i området er overordentlig relevant.

*

På flere af de hold, hvor underviseren ikke selv gennemførte evalueringen som en del af undervisningen, blev kun få eller ingen af de udleverede evalueringsskemaer indleveret til de respektive undervisere. Det tyder på, at underviserens deltagelse i evalueringen er vigtig, såfremt undervisningsevalueringen skal gennemføres tilfredsstillende.

Bemærkningen fra undervisningsevaluering for efteråret 2017 kan i øvrigt gentages: "ikke alle evalueringer følger de af Studienævnet godkendte procedurer for undervisningsevaluering".