

## **EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ HISTORIE, EFTERÅRET 2017**

### **Område 1: Introduktion til historievidenskab med studieteknik (BA)**

- Der foreligger evalueringer fra 4 ud af 4 hold
- Vurdering: A

Der udtrykkes gennemgående en stor tilfredshed med undervisningen på tre af de fire hold, herunder det faglige niveau, indhold, kursustilrettelse og undervisningsformen. Det samme gælder aktivitetskravet, men en tydeligere markering af kravene til aktivitetsøvelserne, fx formalia, indhold og omfang, er dog ønskelig. Ét hold skiller sig desværre ud ved en mere rodet planlægning og manglende information til de studerende om eksamensforventninger og praktiske anliggender, fx vedrørende øvelsesopgaverne. Der er dog tale om et ekstraordinært tilfælde.

### **Historisk Metode (BA)**

- Der foreligger evalueringer fra 3 ud af 5 hold
- Vurdering: A

Kurset vurderes meget positivt, og det anses for særdeles relevant for uddannelsen. Øvelsesopgaverne bliver også generelt vurderet positivt, og de faglige mål står tydelige.

### **Område 3: Historieformidling med formidlingsteori (BA)**

- Der foreligger evalueringer fra 3 ud af 4 hold
- Vurdering: B

Evalueringer viser en generel tilfredshed med den historiefaglige del af området, herunder undervisningen og det faglige indhold. Til gengæld har formidlingsdelen endnu ikke fundet sin rette form, hvilket også gælder for den formidlingsteoretiske litteratur. De studerende udtrykker dog tilfredshed med at have et formidlingsområde.

### **Historisk samfundsanalyse og videnskabsteori (BA)**

- Der foreligger 1 samlet evaluering fra de 4 hold
- Vurdering: A

Kurset løber fint, og der er en god deltagelse. Opdelingen af kurset i tre tematiske blokke med tilhørende egne eksamensopgaver virker. En del studerende bifalder, at kurset præsenterer samfundsteoriene i en appliceret form. Det fremhæves dog af et mindretal, at nogle studerende finder, at de tre blokke er for korte samt at tiden, der sættes af til opgaverne, er for lang.

### **Bachelorprojekt (BA)**

- Der foreligger evalueringer fra 4 ud af 4 hold
- Vurdering: A

De fire hold bliver alle evalueret positivt, og de studerende – hvor deres mening kommer til syne – udtrykker tilfredshed med selve BA-projekt-holdene, hvor der gives en introduktion til et område/tema. Der er dog ikke enighed omkring mængden af undervisning vs. tid til at skrive BA-projektet. Et flertal udtrykker dog, at undervisningen har været passende.

### **Historisk kerneområde 1 + Metodiske og analytiske redskaber (KA)**

- Der foreligger evalueringer fra 2 ud af 2 hold
- Vurdering: A

Generelt stor tilfredshed med undervisningen og de to dele af modulet. Et flertal på det ene hold udtrykker tilfredshed med koblingen mellem kerneområdet og redskabsfaget, selvom et mindretal på holdet synes, den er uheldig. Sidstnævnte skyldes primært, at redskabsfaget (og dertilhørende teoretiske fundament) ikke bliver behandlet tilpas i dybden. Ved den mundtlige eksamen anvendtes to gruppelokaler ved læringsgaden, hvilket af mange bliver fremhævet som uheldigt, da man dermed sad åbent til skue for omverdenen.

### **Historisk kerneområde 2 (KA)**

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 2 hold
- Vurdering: A

Evalueringen viser en udbredt tilfredshed med kurset, herunder undervisningsplanlægningen, indholdet og undervisningstilgangen. Især

ekskursionerne er blevet fremhævet som et positivt element. Underviseren noterer dog et generelt lavt fremmøde ved undervisningen.

### **Historisk kerneområde 3 (KA)**

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 2 hold
- Vurdering: B

Det udtrykkes en stor tilfredshed med kursets faglige indhold og niveau. Der udtrykkes dog samtidig en usikkerhed omkring eksamen, hvor især feedbackdelen til medstuderende fremhæves som behæftet med usikkerheder. Dette kan undgås ved en større fokusering på dette eksamenselement som en del af undervisningen. Der er samtidig flere studerende, der udtrykker et ønske om, at studenterkonferencen ikke skal indgå som en del af selve undervisningen.

### **Historisk kerneområde 4 (KA)**

- Der foreligger 1 samlet evaluering fra de 2 hold
- Vurdering: A

Evalueringer viser en udbredt tilfredshed med kursets struktur, underviserens engagement og fleksibilitet samt gruppeaktiviteterne i de enkelte lektioner. Det er dog et ønske, at der i god tid før kursets start udsendes information om forventningen til specialeopstarten i de første undervisningsgange. Det bør samtidig overvejes, hvorvidt undervisningen skal fordeles på anden måde henover semestret, så hovedparten af undervisningen ikke ligger i begyndelsen (evt. undervisning hver anden uge).

### **Historisk kerneområde 5 (KA)**

- Der foreligger evalueringer fra 1 ud af 1 hold
- Vurdering: A

Der er meget stor tilfredshed med kerneområdet som et element i studieordningen. Det gennemførte kursus blev også vurderet positivt, om end den didaktiske del kunne integreres bedre med det historiefaglige. Det bliver dog bemærket, at tidspres er en uheldig faktor ved kursets gennemførelse, da universitets efterårssemester ikke helt matcher

undervisningen i gymnasieskolens 3.g, hvilket medfører, at der ikke er ret lang tid til at gennemgå områdets faglige stof.

\*

Det kan afslutningsvis bemærkes, at ikke alle evalueringer følger de af Studienævnet godkendte procedurer for undervisningsevaluering. Der vil blive sendt orienterende besked til underviserne i indeværende semester om dette.