



Undervisningsevalueringsrapport for forårssemestret 2024 på Saxo-instituttet

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori. *For tallene i parentes se forklaringen under "Evalueringsplan"*.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
AMIS	0 (1)	1 (0)	1 (1)	
Arkæologi	2 (7)	7 (3)	3 (2)	
DCC	0 (2)	5 (3)	0 (0)	
Etnologi	2 (4)	3 (1)	0 (0)	
HELGA	6 (11)	8 (3)	2 (2)	
Historie	2 (11)	13 (5)	6 (5)	
Klassisk græsk og latin	7 (10)	5 (3)	1 (0)	
MACA	0 (0)	2 (2)	0 (0)	

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den kvantitative analyse, der ligger bag A-kategoriseringen (se afsnittet ”Evalueringsplan”), muliggør ikke, at der kan udledes forhold ved undervisningen, der kan eksemplificere den gode undervisning.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Denne gruppe består af 44 kurser, hvoraf 27 har en B-kategorisering, der alene skyldes, at svarprocenten på onlinespørgeskemaet var under 50 %. Dette bekræfter den gentagne erfaring, at undervisningsevalueringen ikke tildeles den nødvendige opmærksomhed.

For de resterende 17 kurser er B-kategoriseringen hovedsageligt knyttet til besvarelsen af spørgsmålene ”Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus”, ”Kurset var motiverende” og ”Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog”.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Tilbagemeldingerne fra de faglige underudvalg, jf. proceduren beskrevet i afsnittet ”Evalueringsplan”, viser, at de konkrete udfordringer ofte er kursus-specifikke. Selvom hovedparten af C-kurserne har en meget lav svarprocent (< 5 studerende), giver tilbagemeldingerne dog anledning til følgende mere generelle betragtninger:

- Fritekstsvarene går ofte på de studerendes oplevelse af underviseren, ikke undervisningen. Dette kunne tyde på et behov for en klarere rammesætning af undervisningsevalueringens formål i kvalitetssikringssystemet. Når studienævnet skal fastlægge en ny evalueringsprocedure, kan dette medtænkes.
- Hvis et kursus er knyttet til to eller flere fagelementer, eller hvis de studerende på et kursus har væsentligt forskellige forudsætninger for at følge undervisningen, kan undervisningen opleves som særligt udfordrende eller mindre tilfredsstillende. Studieleder er p.t. i dialog med TEACH om en workshop eller et seminar, der adresserer det differentierede undervisningsrum, i 2025.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Se afsnittet ”Evalueringsplan”.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der følges løbende op på initiativer, der er målrettet undervisningskvaliteten.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er via undervisningsevalueringen identificeret et område, der peger på et bredere behov for pædagogisk kompetenceudvikling: det differentierede undervisningsrum, jf. tiltaget, der er nævnt i den ovenstående beskrivelse af C-kurserne.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Undervisningsevalueringerne har længe været udfordret af meget lave svarprocenter på onlinespørgeskemaet, og det har medført, at undervisningsevalueringerne ikke giver det ønskede indblik i de studerendes vurdering af undervisningskvaliteten. Dette er en udfordring på flere institutter, og fakultetet (TEACH og U&S) har derfor igangsat en proces, hvor rammerne for undervisningsevalueringen genbesøges, bl.a. ved gennemførelsen af en række pilotforsøg i 2023, hvor alternative evalueringsformer afprøves. Pilotforsøgene evalueres efterfølgende, og de vil danne grundlag for ændringer i fakultetets procedure for undervisningsevaluering. Saxo-instituttet deltog i pilotforsøg, og disse forsøg er nærmere beskrevet i undervisningsevalueringssrapporten for forårssemestret 2023.

I forlængelse af dette besluttede instituttets studienævn at dispensere fra den sædvanlige evalueringsprocedure. (Denne procedure er beskrevet [her](#).) I mellemtiden skal den mundtlige midtvejs-evaluering og onlinespørgeskemaet ved slutevalueringen fortsat gennemføres på hvert kursus. Den sammenfattende undervisningsevaluering for forårssemestret 2024 bygger på en kvantitativ behandling af dels svarere på udvalgte spørgsmål i onlinespørgeskemaet og dels svarprocenten. Metoden er følgende: Et kursus tildeles ét C-point pr. spørgsmål, hvor 30 % eller flere af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, svarer i de to laveste svarkategorier. Otte følgende spørgsmål indgår i optællingen:

- Jeg lærte meget af dette kursus
- Kurset var velorganiseret
- Kurset var motiverende
- Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback
- Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog
- Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset
- Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus
- Hvordan ville du karakterisere arbejdsbyrden på kurset (alt inkl.)?

I tillæg tildeles ét C-point, hvis et kursus har en svarprocent på under 50 %.

Et kursus kan således tildeles mellem 0 og 9 C-point, og antallet af point afgør, om et kursus falder i A-, B- eller C-kategorien:

- 0 C-point: A
- 1-3 C-point: B
- 4-9 C-point: C

I det indledende skema er A-, B- eller C-kategorien gennemført efter denne udregning, dog viser tallene i parentes, hvordan kategoriseringen ser ud, hvis svarprocenten ikke indgår i beregningen. Pointudregningen er foretaget af studieleder ved en manuel gennemgang af alle kursusevalueringer. Kurserne, der faldt i C-kategorien (efter beregningen, hvor svarprocenten ikke indgår), blev

efterfølgende sendt til skriftlig kommentering hos studienævnets faglige underudvalg. De skriftlige tilbagemeldinger på C-kurserne blev efterfølgende drøftet på et møde i studienævnet.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.