

Evaluering af AMIS 2016

Modul 1, Methods and Disciplines, Efterår 2016.

Holdstørrelse 44 – alle bestået til tiden.

Kun kvantitativ evalueringsskema udfyldt (37 stk)

Overvejende meget tilfredse med kurset. Der er ganske få kritiske kommentarer. Nogle synes ikke, kursusmaterialet behandles grundigt nok i undervisningen. Nogle synes ikke, eksamensformen var helt tydelig. Nogle synes, niveauet er for lavt. En del er utilfredse med kursets bredde, der især går ud over undervisningen i kvantitative metoder. En del synes ikke, de får nok mulighed for deltagelse i undervisningen. Diskussionerne i plenum domineres af nogle få studerende.

Hvad skal gøres fremadrettet? Ikke meget. Vi er klar over udfordringerne med bredden i undervisningen og overvejer at 'skære det til' i studieordningen, så det er mere realistisk.

Desuden vil vi bytte om på rækkefølgen af modul 1 og 2. Således vil de studerende begynde med en indføring i migrationsteori og historie, før de undervises i metode. Så behøver migrationsteori ikke at indgå i modul 1.

Modul 2, International Migration, Efterår 2016

Holdstørrelse 44 – alle bestået til tiden.

Kvantitativ spørgeskema – 39 besvarelser

Kvalitativ spørgeskema – 38 besvarelser

Derudover mundtlig evaluering.

Generel tilfredshed med kurset. Nogle finder litteraturen for let, andre finder den for svær. Nogle mener, underviseren skal 'guide' dem bedre i læsningen. Andre synes, der er for meget gennemgang af litteraturen. Nogle mener, underviseren ikke altid havde svar parat og, at han for ofte affejede dele af teksterne. Nogle ville have mere gruppearbejde – andre ikke. Der er en opfattelse af, at der er for meget antropologi og ikke nok IR og statskundskab. Flere efterlyser en grundbog med 'fakta' om migration. Nogle vil have ikke-forskere (praktikere) til at optræde som gæsteforelæsere.

Hvad skal der gøres fremadrettet? Ikke meget. Vi bytter rundt på modul 1 og 2. Litteraturen rettes til enkelte steder. Det samme gør gæsteforelæsningsne. Der er en del politisk teori og IR allerede – og vi er på humaniora. Der skal til gengæld mere historiske analyser ind i fremtiden. De har allerede en grundbog med fakta. Den vil vi henvise til fremover.

Modul 3, Culture and identity, forår 2016

Holdstørrelse 35 – ganske få udsatte og dumpede. Husker ikke det nøjagtige tal.

Kvantitativ spørgeskema – 25 besvarelser

Kvalitativ spørgeskema – 25 besvarelser

Derudover mundtlig evaluering.

Der var en del hård kritik af kurset. Nogle mente, at emnet ikke handlede nok om migration. Nogle mente ikke, kurset havde en rød tråd. De mest gennemgående kritikpunkter blev rettet mod undervisningen og underviseren. Underviseren havde virket uengageret og uforberedt. Underviseren var ikke tilstede ved gæsteforelæsningserne. Der havde været mange aflysninger pga sygdom.

Hvad skal der gøres fremadrettet? Først og fremmest var kurset i 2016 præget af meget sygdom blandt gæsteforelæsere og hovedunderviseren. Når kurset ligger intensivt, ni timer om ugen over syv uger, kan det ramme undervisningen hårdt. Kurset er i 2017 tilpasset, så der er mere, der handler om migration. Der lægges vægt på at skabe en rød tråd i kurset og at forklare denne tråd. Der er mere styr på gæsteforelæsningserne og færre af dem. Hovedunderviseren er tilstede ved samtlige undervisningsgange. Gruppearbejdet er bedre struktureret og planlagt.

Modul 4, Integration, Forår 2016.

Holdstørrelse 35

Kvantitativ spørgeskema – 15 besvarelser

Kvalitativ spørgeskema – 0 besvarelser

Generelt stor tilfredshed med kurset. Mange mente, det var det bedste kursus hidtil. Mange mente, det var praktisk og relevant (de andre er for teoretiske/antropologiske). Nogle efterspørger kompendium. Enkelte mener, det er for Europa-fokuseret. Nogle utilfredse med niveauet (for lavt).

En del udtrykte stress og træthed på dette tidspunkt pga blokstrukturen og de mellemliggende eksamener.

Hvad skal vi gøre fremadrettet?

Vi har i 2017 opgivet blokstrukturen i foråret og kører modul 3 og 4 parallelt. Indtil videre synes det at virke fint.

Modul 5, Praktik, efterår 2016.

Holdstørrelse 35

8 grundige skriftlige besvarelser.

MEGET utilfredshed med modulet på næsten alle fronter.

Hvad skal der gøres fremadrettet?

Det indledende kursus opgives, da kun få studerende har mulighed for at deltage.

En del af de faglige krav (om diversitetsledelse, organisationsteori mm) i studieordningen fjernes, da de ikke har relevans for langt de fleste praktikpladser.

Kun vejledning.

Ny underviser.

På sigt overvejer vi 30ECTS praktik.

Modul 7 Project Management, efterår 2016.

7 skriftlige evalueringer.

Meget kritiske. Underviseren er imødekommende og god til personlig vejledning. Men de synes niveauet er ALT for lavt. Det er hverken fugl eller fisk. De er utilfredse med kursusundervisningen, som de færreste kan deltage i, da de er i udlandet i praktik. De forstår ikke, at deres case skal være fiktiv.

Hvad skal gøres fremadrettet?

Det er et svært modul i studieordningen. Og det er et presset semester pga praktikken. På sigt vil vi måske droppe dette og lave 30 ECTS praktik. I første omgang vil vi droppe kursusundervisningen og lave klare online guidelines samt individuel vejledning. Noget kan også klares ved bedre information til de studerende om modulets formål – blandt andet, at de meget gerne må integrere modulet med deres praktik.