

Til
Medlemmerne af
Saxo-Studienævnets
Aftagerpanel



GODKENDT MØDEREFERAT

24. APRIL 2013

Forum Saxo-Studienævnets Aftagerpanel

SAXO-INSTITUTTET

STUDIENÆVNET

Møde afholdt: 14. november 2012

Sted: 14. november 2012.

KAREN BLIXENS VEJ 4, 2300
KØBENHAVN S

Referent: Annie Lumbye

TLF 51 29 99 60

DIR 51 29 99 60

Til stede:

Kristian Jacobsen, Lars Jørgensen, Kirsten Kvist, Annemarie Nielsen, Mikkel Venborg Pedersen, Erik Petersen og Hugo Sørensen.

Studienævnet:

David Bloch (DB), Signe Mellemegaard (SM), Jes Fabricius Møller (JFM), Per Ole Rindel (POR) og Lone Wriedt Sørensen (LWS).

Studentrepræsentanter:

Linda G. Friisgaard (LGF), Stine Frost Gertsen (SFG), Peter Kristian B. Hansen (PKBH), Simon Bang Keese (SBK) og Nikoline Sauer Petersen (NSP).

Afbud fra:

Marianne Alenius, Mads Biering-Sørensen, Ida Bruhn Bull, Søren Møller Christensen, Benedicte Fonnesbech-Wulff, Jacob Kieffer-Olsen, Jens Refslund Poulsen.

anlum@hum.ku.dk

REF: ALU

SAG: -JALU

Sagsnr. oplyses ved henv.

Dagsorden:

1. Fra 1. september 2013 skal alle BA-uddannelser tilbyde mindst 12 timers undervisning om ugen pr. semester. Studienævnet vil gerne drøfte med aftagerpanelet, hvordan vi bedst udnytter disse ekstra timer. Hvad er der særligt brug for, at vi tilbyder de studerende?

2. Nye studieordninger/ IT-certificering.

Instituttets uddannelser er blevet pålagt at udarbejde nye studieordninger for BA-uddannelserne med ikrafttræden senest ved studieårets begyndelse 2014. I studieordningerne formuleres som bekendt hovedlinjerne for uddannelsernes form, indhold og formål, og det specificeres ikke mindst, hvilke færdigheder og kundskaber den studerende opnår hhv. burde have opnået under uddannelsen.

Mens Forhistorisk og Klassisk Arkæologis nye, fælles BA-studieordning netop er trådt i kraft, arbejder både Historie, Etnologi og Græsk & Latin på nye studieordninger. Det vil være af stor nytte for medlemmerne af studienævnet, der har ansvaret for udformningen af studieordningerne, at drøfte dette spørgsmål med Aftagerpanelet. De arkæologiske medlemmer af studienævnet ønsker at drøfte den forestående IT-certificering af de arkæologiske fag.

Vi planlægger at afholde første del af mødet fælles for hele Aftagerpanelet og studienævnet, mens punkt 2 nok bedst diskuteres fagvis.

JFM bød velkommen til mødet.

Ad 1: 12 timers undervisning pr. uge.

SM ridsede kort baggrunden op:

Da der har været meget skriveri i pressen om, at der undervises alt for lidt på Humaniora, var sagen muligvis allerede kendt. Også Rigsrevisionen har været kritisk, og Rektor har derfor besluttet, at der med virkning fra 1. september 2013 skal undervises 12 timer om ugen i 14 uger pr. semester. De 12 timer behøver ikke være 12 katedertimer, men kan antage mange forskellige former, så længe der ”blot” er lærerkontakt. Ekskursioner og vejledning tæller også med. Det er endvidere et krav, at der skal være tale om forskningsbaseret undervisning, hvorfor Rektor har lovet flere stillinger. Der er tale om HVIP-stillinger, selv om også mange DVIP leverer forskningsbaseret undervisning. Studienævnet ønsker en diskussion med Aftagerpanelet af, hvordan vi skal/kan bruge de ekstra timer.

Mikkel Venborg Pedersen spurgte, hvilke tanker studienævnet selv havde gjort sig, og SM svarede, at dette møde for så vidt var starten på diskussionen, og at nye undervisningsformer også ville blive et centralt punkt i de nye studieordninger, som panelets faglige grupperinger skulle diskutere senere på mødet. Alle gode ideer og forslag var derfor velkomne. POR supplerede, at da der som minimum kom 1 ekstra stilling pr. fag, ville der blive mulighed for at inddrage ”nye kompetencer” i undervisningen.

Annemarie Nielsen mente ikke nødvendigvis, at 12 timer ville gøre alle glade, da der var forskel på, hvordan forskellige fag tilrettelagde timerne.

JFM medgav, at det gav anledning til en del ressourceovervejelser. Der skal også laves vejledende planer for, hvorledes en given studerende kan sammensætte en 37-timers arbejdsuge. Med 2,5 timers forberedelse pr. kateder-time kommer man let op på 37 timer, men det er et studenterønske, at der anvendes flere studenterinstruktører, så forberedelsesnormerne skal på visse punkter gradueres. Vi får ganske vist flere stillinger, men puljemidlerne varer ikke evigt, og hvad vil der ske, når de løber ud? Vi risikerer senere at komme i en situation, hvor vi skal fyre folk.

Lars Jørgensen understregede, at de arkæologiske fag med fordel kunne styrke undervisningen i både teori og metode. Hugo Sørensen mente, at aftagerpanelet tidligere havde givet udtryk for en lang række ting, så det var bare at finde de gamle papirer frem.

Mikkel Venbo Pedersen pegede på, at de etnologistuderende mangler fortrolighed med teknik og metode. Ud fra en museal betragtning kunne der med fordel ske en styrkelse af det historiske kendskab/grundlag. Måske var der mulighed for at samtænke undervisning for historiestuderende og etnologistuderende. SM indskød, at der var sådanne tanker i gang – måske som flere forskellige profiler på de enkelte kandidatuddannelser.

Lars Jørgensen og Hugo Sørensen oplyste på spørgsmål, at de med teori og metode mente praktisk metode, som man møder det i hverdagen på museerne, herunder også databehandling som f.eks. GIS. Der er en Data-standard inden for museerne. Mikkel Venbo Pedersen uddybede, at der efterspørges en vis sikkerhed i teknik og metode, f.eks. i gotisk skriftlæsning og praktisk materialitet – har de studerende ikke det, når de ansættes, må museerne selv bibringe dem denne viden.

Kirsten Kvist påpegede, at hun, som sad uden for de traditionelle ansættelsesområder, efterspurgte de generelle akademiske kompetencer gerne via empiriske detailstudier, men også struktur, afrapportering og formidling.

På spørgsmål fra JFM oplyste Hugo Sørensen, at han selv havde lært GIS via øvelser. GIS fandtes ikke, da han studerede. JFM mente, at generalistkompetencer burde sætte vore studerende i stand til at lære det, og Hugo Sørensen mente, at det vigtigste var, at man forstod, hvordan det var skabt. Ved at forstå GIS forstår man data bedre. POR indskød, at der var stor opmærksomhed på IT, og at der var skabt rum for det i den nye arkæologiske

studieordning. Her kommer IT-certificeringen os til gode, og de ekstra timer kan komme i spil, da der ikke slækkes på de generelle kompetencer.

Erik Petersen glædede sig over udsigten til mere forskningsbaseret undervisning. Efter hans mening er det vigtigt at skabe synenergi mellem studerende og undervisere – de studerende skal føle, at de læser et FAG. De studerende vælger ikke et fag for at læse IT, men for at læse og lære fagets substans. Det har været en mangelvare på Humaniora.

JFM bemærkede, at motivationen var interessant. Det var et stort problem, at de studerende ikke mødte op til undervisningen, og hvis de mødte op, var de sjældent forberedte. Hvis man kunne vende den udvikling, ville det blive til gavn for både studerende og undervisere. Han henviste her til det nye system med specialekontrakter og en specialeperiode på 26 uger. Det havde skærpet de studerendes ildhu og opmærksomhed. Meget mod forventningen var det blevet en kanonsucces, og det lykkes for langt de fleste studerende at få skrevet specialet på 26 uger, og specialerne er stadig gode. Det kunne være interessant, hvis man kunne overføre denne succes til resten af uddannelsen.

SM oplyste, at det ikke helt havde været samme store succes med specialerne på Etnologi, men her kom de studerende til gengæld til undervisningen. DB og PKBH oplyste samstemmende, at de studerende på Græsk og Latin havde stor faglighed. POR var enig med JFM i betragtningen om specialer – også på Forhistorisk Arkæologi havde det været en succes. Hugo Sørensen mente, at man jo også mødte deadlines i ”det virkelige liv”.

Kristian Jacobsen glædede sig over den udstrakte brug af studenterinstruktører i udkastet til ny studieordning for faget historie. Det ville være godt at få stoffet tygget igennem med andre end ”koryfæerne”.

JFM henviste til, at instituttet i nogle semestre havde sammensat en forelæsningsrække ved internationalt anerkendte forskere, men de studerende havde været markant fraværende. Annemarie Nielsen mente, at det vel ikke lå i luften, at det forventedes, at de studerende mødte op. Der skulle stilles mere præcise krav.

SBK fremhævede, at der var en ny generation af studerende, som ikke engang mødte op til egen undervisning. De har derfor ingen forudsætninger for at få noget ud af at deltage i en Saxo Lecture. NSP og SFG mente, at de studerende nok have lyst til at deltage i forelæsningerne, men mange studerende var ikke klar over, at de havde ”lov” til at deltage eller var bange for, at de ikke havde viden nok. LGF fortalte, at man på etnologi havde et pro-

jekt, som blev kaldt Det anderledes Læringsmiljø, som var et studenterinitiativ, som nu blev bredt ud til hele Saxo.

SIDE 5 AF 5

Kristian Jacobsen fandt det trist, at man ikke kunne engagere de studerende i f.eks. Saxo Lectures. Man skaber jo netop en identitet ved at være sammen om noget. LWS fremhævede, at det bliver sværere at skabe fælles identitet i KUA2, hvor der vil blive biblioteker fælles med andre fag end Saxo.

POR mente, at der i dag var to mål: nemlig at bestå eksaminer og så at blive dygtig. Måske var det for ”dybt” med alle disse ”store” forskere. PKBH mente, at det måske var omvendt: At blive dygtig og at bestå eksaminer.

Mikkel Venbo Petersen mente, at lærerkorpset her havde en vigtig, opdragende funktion. Han kendte en lærer fra Aalborg, som havde opfordret sine studerende til at tage til Odense, fordi der var en spændende konference med dygtige folk. Kristian Jacobsen fortalte, at han i sin tid var blevet opfordret til at overvære et disputatsforsvar, men havde fået at vide, at han nok ikke skulle stille spørgsmål.

JFM understregede, at der var to arbejdsmarkeder: Et for specialister og et andet for generalister. Det var egentlig en vanskelig opgave at tilrettelægge en studieordning for begge disse arbejdsmarkeder, da f.eks. den nye studieordning for faget historie var for historikere og som sådan meget faglig.

SM takkede for de forskellige forslag og ideer, som studienævnet ville tage med i det videre arbejde. Alt i alt var der jo tale om en spændende udfordring.

1. del af mødet slut kl. 17.20. Anden del foregik i grupper.

Annie Lumbye