

Til
Medlemmerne af
Saxo Studienævnets
Aftagerpanel



GODKENDT MØDEREFERAT

12. JANUAR 2017

Forum Saxo Studienævnets Aftagerpanel

SAXO-INSTITUTTET

STUDIENÆVNET

Møde afholdt: 30. november 2016

Sted: 12.3.39

KAREN BLIXENS VEJ 4, 2300

KØBENHAVN S

Referent: Annie Lumbye

TLF 51 29 99 60

DIR 51 29 99 60

Til stede:

Europæisk Etnologi: Mikkel Venborg Pedersen (MVP).

anlum@hum.ku.dk

Forhistorisk Arkæologi: Niels Algreen Møller (NAM), Susan Pallesen (SP – til kl. 17).

REF: ALU

SAG: -/ALU

Historie: Kirsten Kvist (KK).

Sagsnr. oplyses ved henv.

Græsk og Latin: Marianne Alenius (MA).

Klassisk Arkæologi: Birthe Lundgreen (BL), Hanne Thomasen (HT).

Saxo Studienævnet:

Lærerrepræsentanterne: Jane Fejfer (JF), Heine Hansen (HH), Søren Ivarsson (SI), Signe Mellemegaard (SM – til kl. 17.35) og Per Ole Rindel (POR).

Studerterrepræsentanterne: Bendegúz Barna (BB), Jonathan Morell (JM), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR) og Sandi Rizvic (SR).

Desuden deltog:

Instituteder Anders Holm Rasmussen (AHR) og Sara Holm-Meier (SHM).

Afbud fra:

Historie: Kristian Jacobsen og Christoffer Emil Bruun.

Europæisk Etnologi: Mads Biering la Cour.

Forhistorisk Arkæologi: Hugo Sørensen.

Klassisk Arkæologi: Anne Marie Nielsen.

Græsk og Latin: Erik Petersen og Jens Refslund Poulsen.

Der var forud for mødet udsendt følgende **invitation**:

”I det seneste års tid er universiteterne som bekendt blevet ramt af store økonomiske besparelser, som bl.a. også har ført til nedlæggelse af et antal stillinger på Saxo-Instituttet i 2016. I de kommende år frem mod 2019/2020 er der udsigt til yderligere meget omfattende besparelser på universiteterne. Vi har oplevet, at dette har ført til, at det i pressen, fagblade og i de sociale medier i nogle tilfælde er blevet fortolket meget dramatisk, f.eks. som at visse fag skulle være på kanten af nedlæggelse osv.

Vi er interesserede i at høre, hvordan situationen her på fakultetet på denne baggrund tegner sig for iagttagere i det faglige miljø uden for fakultetet, selvfølgelig især med hensyn til de fag, der er knyttet til Saxo-Instituttet. I forlængelse af dette vil vi gerne diskutere med jer, hvordan vi mest hensigtsmæssigt kan tegne et mere retvisende billede af situationen og ikke mindst give omverdenen et opdateret og fyldestgørende billede af de faglige kompetencer og samfundsmæssige værdier, fagene på Saxo-Instituttet og Humaniora reelt repræsenterer med deres aktuelle faglige profiler, kompetencer og aktiviteter.

I forlængelse heraf ønsker vi også at diskutere eksamen og eksamensformer, og navnlig hvordan eventuelle besparelser på dette felt vil fremstå i offentligheden.

Mødet finder som tidligere annonceret sted

onsdag den 30. november 2016 kl. 16-18.

Programmet for årets møde ser således ud:

Kl. 16-ca. 16.45: Møder mellem aftager- og studienævnsrepræsentanter for de enkelte fag.

Historie og Etnologi: Lokale 12.4.07.

De arkæologiske fag: Lokale 11B-1-05

Græsk og Latin: Lokale 11B-1-19A.

Kl. 17-18: Samlet drøftelse for hele aftagerpanelet og studienævnet i frokoststuen (lokale 12.3.39).

SIDE 3 AF 4

Vi glæder os til at høre jeres synspunkter.”

Signe Mellengaard bød velkommen til den fælles drøftelse efter de indledende fagvise drøftelser. Da der var nye medlemmer af Aftagerpanelet, blev der foretaget en kort præsentationsrunde.

SI refererede fra diskussionen i historie-etnologi gruppen: Beskeden fra aftagerne havde været, at KU nu måtte tage sin del af nedskæringerne. Det havde andre institutioner ude omkring allerede prøvet – nedskæringerne så derfor heller ikke så dramatiske ud udefra. Aftagerne slog fast, at færdiguddannede kandidater skal være genkendelige, især hvad angår de metodiske fag. Gruppen havde talt en hel del om feed-back, herunder at lære de studerende at give og at tage imod feedback. SI understregede, at selv om nedskæringerne set indefra forekom dramatiske, forsøgte vi at opretholde niveauet og de studerendes kompetencer.

I forbindelse med tankerne om BA-hold på 40 studerende og KA-hold på 50 og deraf følgende samundervisning talte gruppen en del om, hvordan man kan holde fast i den faglige identitet samtidig med, at man får storholdene til at hænge sammen. Her vil studienævnet komme til at spille en vigtig rolle.

Aftagerne fra arkæologi (forhistorisk og klassisk arkæologi) var klar over, at KU er under et stort pres. Gruppen havde set på, hvad der kan gøres fremover, altså en slags fremtidssikring. De humanistiske kandidaters dårlige succesrate på jobmarkedet er en myte – statistisk set ser det ikke så dårligt ud. Der er mange utraditionelle arbejdsområder (f.eks. DTU og Handelshøjskolen) og mange forskellige stillinger og funktioner. POR mente, at udgangspunktet er instituttets stærke faglige kompetencer inden for arkæologi, men vi skal også forholde os til mange andre ting som f.eks. optag, gennemførelstid, frafald m.m.m. Der er en meget aktiv alumneforening for de arkæologiske fag.

LKR oplyste, at også historie har en aktiv alumneforening, og han opfordrede til, at de forskellige alumneforeninger samarbejdede.

På spørgsmål fra AHR nævnte LKR nogle igangværende aktiviteter i alumneforeningens regi: Virksomhedsbesøg, networking, og der var gode traditioner med studieture. Der var eksempler på, at en studietur kunne føre til et job. SM mente, at vi skulle prøve i endnu højere grad at inddrage de forskellige studenterforeninger i vores aktiviteter og netværk.

POR understregede, at det var essentielt at bevare kernefagligheden. Der skulle gøres mere ud af at formidle nye tiltag til aftagerne. Gruppen af klassiske arkæologer supplerede med at sige, at det var kernefagligheden, der ”solgte” de klassiske arkæologer, selv om jobfunktionerne nogle gange var utraditionelle. HT understregede, at humanister kan noget helt andet end f.eks. ingeniører: De kan overskue og strukturere et stort materiale, de er stærke i en forskerstøttefunktion og også på det internationale felt.

MVP oplyste, at gruppen med historie og etnologi også havde været inde på dette emne, og humanistiske kandidater er metodisk stærke. Eksaminerne er for dyre – omkostningerne hertil skal ned. Efter hans mening var det vigtigt med genkendelighed, gennemskuelighed og en klassisk kernefaglighed – det var et stærkt brand.

MA konstaterede, at Græsk og Latins kandidater havde meget let ved at få job. Der er en ”forhåndstillid” til disse kandidater, og forlagsbranchen er generelt interesseret i dem. BL mente, at arkæologer bidrager med en tværkulturel forståelse – kulturmøder generelt og hvordan man møder andre kulturer. HT understregede, at ikke alle virksomheder har et godt indtryk af humanister, så det skal der arbejdes med.

KK opfordrede til, at man lavede eksaminer med et større læringsudbytte (f.eks. portfolio-eksaminer). 1/3 af budgettet går til eksamen, og det er alt for meget.

AHR takkede for de mange indlæg og spurgte, om der var yderligere bemærkninger? MA opfordrede til, at man brugte krisen til at holde fast i forbindelsen mellem den praktiske verden og de studerende, men det er klart, at det er sværere, hvis der ingen penge er. Praktikanter er en god ting, og det går begge veje. Alle Saxo-fag har samarbejdet med Museum Tusulanum, og det håber forlaget fortsætter. Forlaget er også til stede i udlandet, og det er vigtigt, at de studerende lærer at begå sig internationalt.

AHR takkede for fremmødet og for de mange gode indlæg, som institut såvel som studienævn vil tage med i det videre arbejde.

Annie Lumbye