



MØDEREFERAT

27. FEBRUAR 2018

Forum Saxo Studienævn.

SAXO-INSTITUTTET

Møde afholdt 27. februar 2018 kl. 14-16.

STUDIENÆVNET

Sted 12.3.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35355778

Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Per Ole Rindel (POR), Jane Fejfer (JF), Heine Hansen (HH), Lasse Sonne (LS), Bendegúz Barna (BB), Josefine Gudmann Hansen (JGH), Sandi Rizvic (SR), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Mikkel Støvring (MiS),

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Desuden deltog

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW), Rune Iversen (RI),

Afbud fra

Simon Turner, Sarah Pepke Pedersen

Dagsorden

1. Information om de nye studieinformationssider v/ Cecilie Levin fra Kommunikationsafdelingen.
2. Konstituering af det nye studienævn – heunder valg af studienævnsformand og næstformand og fastsættelse af studienævnets mål for 2018.
3. Godkendelse af dagsorden.

4. Godkendelse af referatet fra studienævnsmødet den 25. januar 2018. (Vedhæftet)
5. Forberedelse af aftagerpanelmødet.
6. 1. drøftelse af uddannelsesredegørelsen.
7. Drøftelse af, hvordan KUs strategi 2023 skal udmønte sig på institutplan.
8. Behandling af prøvestatistik. (Vedhæftet)
9. Drøftelse af fælles BA-tilvalgsordning på Saxo.
10. Fastsættelse af mødedatoer for forårets SN-møder
11. Merit- og dispensationsager
12. Eventuelt

Ad 1) Information om de nye studieinformationsider v/ Cecilie Levin fra Kommunikationsafdelingen.

Punktet udgår, pga. sygdom i Kommunikationsafdelingen.

Ad 2) Konstituering af det nye studienævn – heunder valg af studienævnformand og næstformand og fastsættelse af studienævnets mål for 2018.

De studerende har indstillet Sandi Rizvic til studienævnsnæstformand, og han blev herefter valgt med applaus.

LS vil gerne stille op som studienævnformand og han blev valgt med applaus. POR stillede op som stedfortræder for LS og blev valgt med applaus.

SM spurgte herefter, om der er ting, vi selv gerne vil arbejde med – ud over de ting, vi skal arbejde med i forhold til årshjulet.

LS mente, at der ovenfra er sat mange mål for os, og han synes ikke vi skal sætte flere mål for os selv, end dem der allerede er fastsat.

JF foreslår, at vores eget mål kunne være at få de nye studieordninger på plads på bedst mulig måde. POR supplerede med, at vi i forbindelse med de nye studieordninger også skal have tilvalgsordningerne med, da særligt den nye, men ikke godkendte BA-tilvalgsordning på Forhistorisk, bliver forældet, jo længere tid der går.

LKR foreslår, at vi fortsætter vores fokus på samundervisning og fælles BA-TV.

Ad 3) Godkendelse af dagsorden.

Meddelelser blev tilføjet som punkt 5 – herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 4) Godkendelse af referatet fra studienævnsmødet den 25. januar 2018. (Vedhæftet)

SIDE 3 AF 10

Godkendt.

Ad 5) Meddelelser

LKR orienterede om, at studievejledningen har sendt et sidste varsel ud på diverse medier omkring ændringen af deadline for KA.

Derudover har Studievejledningen et opslag ude om tutorer.

Ansættelsesfristen er den 2. marts, og der er fag, der ikke har særligt mange ansøgere – det gælder særligt for de fag, der ikke er Historie. Hvis der ikke kommer ansøgere nok, kan vi ikke afholde rustur og diverse andre sociale og faglige arrangementer i studiestarten.

SM foreslår, at førsteårs-undervisere nævner jobopslaget i undervisningen.

SR har hørt flere, der gerne vil søge. Han minder dem om det.

SM iværksatte en kort præsentationsrunde af det nye Studienævn.

Herefter orienterede SM om, at planlægningen af TEACH-workshoppen med fokus på studiegrupper er i gang. TEACH foreslår, at workshoppen kan afholdes den 8. maj, men Arkæologi er på ekskursion i den uge, så SM vil finde andre datoer. Det tentative program for workshoppen ser fint ud – SM laver lidt opsøgende virksomhed blandt VIP'erne for at få idéer.

Hun kunne ligeledes orientere om Specialefejringen den 2. februar, som trods forventningerne var velbesøgt og en stor succes. Konklusionen må være, at der er en interesse og et behov for en markering af specialeafleveringen.

LKR spurgte til de studerende, der udskyder afleveringen – bliver de samlet op i næste heat? SM pointerede, at dem bør vi samle op næste gang, og huske når vi sender invitationer ud.

SM har sendt en Morten Raahauge-invitation ud til maillisterne, og hun foreslår, at vi i SN kunne se nøjere på, hvad seminarerne kan i forhold til vores fag. Måske kunne fagkoordinatorerne deltage i nogle af seminarerne? Der opstod lidt tvivl om, hvorvidt invitationen faktisk var sendt ud pga. maillisteproblemer, så invitationen sendes ud via Studievejledningens facebookside.

SM berettede herefter om arbejdet med den semesterlige timeindberetning. Vi skal redegøre for 12- og 8-timers kravet - som vi overholder - og indberetningerne skal passes ind i et skema, så tallene kan komme ud på

Uddannelseszoom. Sidste år var tallene på Uddannelseszoom meget misvisende i forhold til timetallet. Men der er ikke så meget at gøre ved det, da KU er forpligtet til at levere data til denne side.

POR kunne berette, at Forhistorisk KA-ordning nu er godkendt af dekanatet, og skulle komme ud på KUnet snarest og være gældene fra 1. september 2018. Studerende kan ikke umiddelbart flyttes over til den nye studieordning, så de studerende der er indskrevet på den gamle studieordning fortsætter på den.

Han orienterede også om KA-intromødet, som Forhistorisk havde afholdt, og de studerende havde spurgt, om de kan være tilmeldt mere end 30 ECTS? SHM bekræftede, at studerende kan være tilmeldt mere end 30 ECTS, men tilmelding ud over 30 ECTS foregår via Studieadministrationen, da Selvbetjeningen kun tillader, at de studerende tilmelder sig 30 ECTS. POR kunne ligeledes orientere om, at Forhistorisk arkæologi efter vinteroptaget i 2019 lukker for vinteroptag.

POR havde ligeledes forespurgt til BA-tilvalgsordningen i arkæologisk praksis, men dekanen vil stadig ikke underskrive den.

HH orienterede om, at de nye studieordninger på Græsk, Latin og Oldtidskundskab kører planmæssigt og forventes klar til september 2018. Lukningen af middelalderfilologierne kører også planmæssigt.

Ad 6) Forberedelse af aftagerpanelmødet.

SM orienterede om, at tre har meldt afbud, og spurgte herefter, hvordan mødet skal forløbe bedst muligt? Stuart Ward vil gerne byde kort velkommen.

JF synes, at det sidste år havde virket godt med fagopdelingen først og samling senere.

SM foreslår, at der grupperes lidt – Klassisk og Forhistorisk var slået sammen sidste år, og det fungerede godt. Måske arkæologerne kunne gå sammen med Græsk og Latin? Arkæologerne danner en gruppe med Græsk og Latin og Historie og Etnologi danner en gruppe.

Mødedeltagerne mødes i frokoststuen først – SW byder velkommen og SM fortæller kort om strategien, som er det overordnede tema for mødet.

Herefter går de to grupper hver for sig, og mødes efterfølgende i frokoststuen til faglig diskussion og lidt mad.

SM vil gerne have mange studerende med og opfordrede de studerende til at tage medstuderende med.

Ad 7) 1. drøftelse af uddannelsesredøgørelsen.

SM har sendt et udspil til SN, så vi kan have en begyndende diskussion – hendes tilføjelser er markeret med rødt.

SM forklarede kort de nye medlemmer af Studienævnet, at Uddannelsesredøgørelsen er et led i institutionsakkrediteringen – vi skal kvalitetssikre os selv.

Vi skal leve op til nogle nøgletal, og dér hvor tallene ikke overholder grænseværdierne, skal vi komme med en udtalelse om, hvorfor vi ikke overholder tallene, og hvad vi gør for at afhjælpe problemerne.

SM vedbliver med at nævne BA-tilvalget på Forhistorisk – skal hun det? POR mener, at tilvalgsordningen i Arkæologisk Praksis hænger meget sammen med den eventuelt nye fælles BA-tilvalgsordning, så det afhænger af den nye ordning.

På førsteårsfrafaldet var det kun tre af vores uddannelser, som sidste år ikke levede op til normerne. HH forklarede, at en del af de optagede på latin flyttede over til Græsk, da der igen blev åbnet for optag på Græsk, så de er ikke faldet fra, men har skiftet uddannelse. Og idet de studerende det første år har taget propædeutik, er der ikke brugt unødige ressourcer på dem. SM supplerede med at påpege, at frafaldet over de sidste tre år faktisk er mindsket en del.

SM skriver i redgørelsen, at Græsk og Latin har fokus på rekruttering. JF klargjorde, at Klassisk arkæologi arbejder med at mindske førsteårsfrafaldet, men det er vanskeligt at arbejde ud fra så små tal. Det er forbedret lidt, men der arbejdes stadig på det med blandt andet studiestartsprøve, studiegrupper osv.

HH påpegede, at der med det kommende 6-talskrav sikkert bliver ændret en del på sammensætningen af optaget, og der arbejdes på Græsk og Latin meget på rekrutteringen i gymnasierne.

POR anførte, at hvis vi ser på klassisk for i år, tror han ikke, at frafaldet bliver så stort, da der på nuværende tidspunkt ikke har været nævneværdigt frafald.

BFW understregede, at der har været en del deltidssygemeldinger på Arkæologi, for dem der startede sidste sommer som følge af stress, angst osv. SM klargjorde, at de tallene for sygemeldinger ikke fremgår af frafaldet. Det skal vi sørge for at få tilføjet, hvor det er muligt.

På KA-frafald er der et vist frafald, og det undrer SM, at der er så mange, der er faldet fra. Men frafaldstallene kan – for en vis del - skyldes dobbeltindskrivninger, idet nogle studerende bruger retskravene for en sikkerheds skyld og skriver sig ind på andre uddannelser også. SM har fået

lovning fra Inger Thorsen fra FAK på nogle tal, hvor dobbeltindskrivninger er taget ud af ligningerne.

LS påpegede, at tallene ikke kun dækker over førsteårs frafald på KA'en, men over hele KA-uddannelsen og flere bliver nu udskrevet, fordi der er strammet op på reglerne om 2.-3.- og 4. specialekontrakt.

LKRspurgte, hvordan dem, der melder sig ud og melder sig ind igen et halvt år efter tæller i frafaldstallene?

SM klargjorde, at de tæller med i frafaldet, men de tæller også med i gennemførelstiden, så det der ud som om, de er meget hurtigere færdige.

JF pointerede, at tallene på KA'en for Klassisk arkæologi er helt umulige at behandle, da det drejer sig om meget få studerende.

I forhold til ECTS produktionen bliver vi målt på, om de studerende går nok til eksamen. SM berettede, at kravene er, at de studerende skal bestå 49 ECTS pr. studieår på BA'en og 45 ECTS på KA'en. Tallene dækker over, at vi skal have de studerende til at bestå hurtigere end studieaktivitetskravet sætter rammerne for, og det mener SM, skal bemærkes, da det er et underligt krav at sætte til os.

SM vil gerne påpege, at hvis vi kigger på tallene, har vi faktisk haft en enorm fremgang på ECTS-produktionen og faldet i beståede ECTS, efter at reglerne om tvangstillæg blev lempet, er ret beskedent. Men hvis vi måler det ud fra de faste standarder, som uddannelsesredegørelsen lægger op til, så har vi ikke været gode nok. SM mener, at vi må angive, at vi via blandt andet de nye studieordninger arbejder på at producere så mange beståede ECTS som muligt.

Vi skal også redegøre for VIP og D-VIP ratioen. SM orienterede om, at ét af kritikpunkterne fra akkrediteringsinstitutionen har været, at vi tidligere kun har opgjort VIP/D-VIP-ratioen hvert sjette år, når vi lavede uddannelsesevalueringerne. Vi skal derfor gøre det hvert år nu, så det kan sikres, at forskningsdækningen er i orden.

Vi har 188 ansatte på Saxo, som skal placeres efter, hvor de har undervist det forløbne år og på hvilket niveau. SM kommer rundt på de forskellige fag for at få lidt hjælp til udfyldelsen af listen.

POR vil i den forbindelse gerne påpege, at D-VIP ikke er ensbetydende med dårligere undervisning, men typisk højt kvalificerede personer med særlige kompetencer inden for f.eks. naturvidenskab.

JF supplerede med, at museerne nu er blevet forskningsforpligtede, så det er forskningsbaseret undervisning, når vi henter D-VIP'ere ind fra museerne.

SM minder om, at vi skal lave samme øvelse i forhold til STÅ-VIP-ratioen.

Standarden for ledighed skal vi også forholde os til – særligt Etnologi har dårlige tal på dette punkt. SM foreslår, at det påpeges, at vi blandt andet ved hjælp af Morten Raahauge og andre initiativer gør noget. Aftagerpanelet kunne også inddrages her.

SM foreslår, at vi i forhold til ledigheden for Forhistorisk arkæologi – idet tallene er så små – venter med at gøre mere, før vi kan se, om der eventuelt er et mønster.

MiS mener, at vi kan påpege, at det er marginaler i reelle tal pga. procentkonverteringen.

SM foreslår, at vi på det kommende møde med prodekanen om undervisningsmiljøhandlingsplanerne nævner de mange sygemeldinger, og at vi er opmærksomme på de udfordringer, der er.

BFW foreslår, at vi bruger de tal, som Henrik Lerdam har over sygemeldinger på Historie, så vi kan lave en statistik.

Censorkorpsmøder skal også fremgå af redegørelsen, så fagkoordinatorerne må meget gerne sende referater til SM.

SM orienterede om, at vi skal lave en forskningsmatrice – vi skal godtgøre, at den enkelte underviser forsker inden for det underviste kursus. Det er et nyt krav. SM mener, at der skal bruges mange kræfter på noget, vi ikke rigtigt får noget ud af. Vi har tidligere lavet opgørelserne i forbindelse med uddannelsesevalueringerne, så Historie og Græsk og Latin har været igennem det, men nu skal alle fag lave en sådan opgørelse.

SM skal aflevere uddannelsesredegørelsen den 3. eller 4. april – LS og HH sender deres forskningsmatricer ud, så de andre fag kan finde inspiration. SM skriver Studienævnets bemærkninger ind i uddannelsesredegørelsen og den sendes i høring i SN igen senere.

Ad 8) Drøftelse af, hvordan KUs strategi 2023 skal udmønte sig på institutplan.

SM berettede kort om KUs nye strategi. SN skal udtale sig om, hvad vi finder vigtigst. LS og SM er sammen med en række kolleger blevet udpeget til et strategikoordinationsudvalg, og de skal blandt andet stå for Saxos institutseminar den 23 marts fra kl. 12-15 – og det er for alle ansatte og for de studerende fra SN og Fagrådene.

SR vil gerne repræsentere de studerende i koordinationsudvalget, men idet det kræver fuld opbakning fra alle fagmiljøer, som ikke er tilstede ved Studienævnsrådet, træffes den endelige beslutning om en studenterrepræsentant til koordinationsudvalget endeligt til seminaret den 23. marts.

Efter en diskussion om de forskellige punkter, valgte SN at fokusere på følgende punkter:

SIDE 8 AF 10

2.1.3 – videreudvikle modeller for inddragelse af studerende i forskningsaktiviteter og gøre det meritgivende i uddannelsen. Baggrunden herfor er bl.a. forskellige diskussioner blandt de studerende om det motiverende og læringsudbyttet af at være involveret i forskningsaktiviteter på forskellige niveauer, og de noget forskelligartede muligheder fagene har for at inddrage forskningsaktiviteter som meritgivende i uddannelserne.

4.1.1 – vil også være et oplagt punkt for nævnet, idet det giver god mening at fremme trivsel blandt alle studerende.

3.1.1. – styrke de studerendes muligheder for at få tværfaglige kompetencer ved at fjerne strukturelle barrierer og øge tværgående uddannelsessamarbejde – her var tanken ikke mindst på problemer, som studerende som krydser fakultetsgrænserne møder, evt også nationale grænser, i relation til diverse frister (for speciale fx) osv.

2.1.4 – styrke de pædagogiske og didaktiske indsatser mm. blev til slut også fremhævet som et punkt, man kunne tage med videre.

Ad 9) Behandling af prøvestatistik. (Vedhæftet)

SM synes, at det generelt ser fornuftigt ud. Det er svært at få direkte data ud af listen, da man ikke kan se, om der er mange reeksaminer, osv.

Vi har drøftet arket, og der er ingen grund til bemærkninger.

Ad 10) Drøftelse af fælles BA-tilvalgsordning på Saxo.

SM orienterede om, at vi skal lave en fælles BA-tilvalgsordning, men hvad skal der være i den? Alle rene tilvalg – altså kurser, der ikke også er grundfag - vil kunne samles, men SM kan ikke redegøre for fordelene ved det her.

LKR mener, at studerende måske kan få et bedre overblik over tilvalgskurser.

HH orienterede om, at Græsk og Latin har et rent tilvalg i Middelalderkundskab, men hvis holdstørrelsen skal være på minimum 20 studerende, vil vi ikke kunne opretholde tilvalget.

LS foreslår, om det kan gøres bredere? Med middelalderarkæologi, kunsthistorie, kirkehistorie og historie, og det kunne så blive et fælles Saxokursus. Det kunne måske synliggøre kurset.

POR påpegede, at vi må sigte ud fra helhedssyn i forhold til kravene til holdstørrelsen. Hvis vi har for mange kurser, risikerer vi, at de bliver for

tynde. Der er tre tilvalgskurser på Forhistorisk, som alle i familjøljet synes er vigtige og gerne vil opretholde. Det ene er praktisk og teoretisk museumskundskab – potentielt kunne det sagtens være relevant for mange fag og give kurset den volumen, det skal have; ligeledes med eksperimentel arkæologi, der er essentielt inden for vores fag – men også relevant for studerende fra andre fag. Begge disse tilvalg har haft deltagelse af studerende fra adskillige andre humanistiske fag en arkæologi. Vi skal passe på med at lave intern konkurrence, og vi risikerer at miste de udefrakommende studerende, når man kan tage fuldt BA-TV på eget fag. BA-tilvalget Arkæologisk praksis SKAL vi have igennem – det giver ikke mening at have et krav til en holdstørrelse på 20. Det koster os ikke noget at have de studerende i praktik.

POR kan godt se idéen i, at studerende fra Forhistorisk kunne tage et kursus i Middelalderkundskab på en fælles BA-tilvalgsordning, men det kan risikere at udkonkurrere de andre tilvalgskurser på Forhistorisk. Biologisk antropologi kan rigeligt opfylde holdstørrelsen, men det er sat på hold lige PT, og POR kunne godt frygte, at også det ville udkonkurrere nogle af de andre tilvalgskurser på Forhistorisk. Desuden er det baseret på udefrakommende kræfter – både i undervisning og eksamen, så det er et dyrt kursus.

LS spurgte, hvor pengene skal komme fra til disse fælles BA-ordninger? Og hvordan tilfalder STÅ-produktionen de enkelte fag? På Historie er der enighed om, ikke at lave flere deciderede BA-tilvalgshold, men man kunne måske kan bruge T4 og T5 til at følge et KA-kursus. På den måde er det sikret, at der er mandskab nok til at undervise.

SM mener, at praktik ikke skal opfylde kravet om holdstørrelser, og vi skal fastholde praktikken som en vigtig del af BA-tilvalgsstudieordningen. Vi kunne måske have et praktikmodul, hvor der var fælles slag, men der er også fagspecifikke krav. SM orienterede om, at etnologerne gerne vil nedlægge tilvalgskurset i kulturanalyse og erstatte det med et mere metodeorienteret kursus.

Ad 11) Fastsættelse af mødedatoer for forårets SN-møder.

Følgende datoer blev fastsat:

- 22. marts kl. 13-15.
- 10. april kl. 10-12.
- 16. maj kl. 14-16.
- 11. juni kl. 11-13.

Ad 12) Merit- og dispensationssager.

Faggruppen for Historie redegjorde for deres indstilling til to afslag – Studienævnet fulgte faggruppens indstilling.

Ad 13) Eventuelt.

Ingen kommentarer til eventuelt.

Mødet slut 16.04