



MØDEREFERAT

16. MAJ 2018

Forum Saxo Studienævn

SAXO-INSTITUTTET

Møde afholdt 16. maj 2018 kl. 14-16.

STUDIENÆVNET

Sted Lokale 12.3.07.

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

Referent Sara Holm-Meier.

DIR 35355778

Til stede

Signe Mellempgaard (SM), Lasse Sonne (LS), Per Ole Rindel (POR), Bendegúz Barna (BB), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Benedicte Fonnesbech Wulff (BFW), Simon Turner (ST), Sandi Rizvic (SR), Heine Hansen (HH), Sheila Aakeson (SA), Jane Fejfer (JF), Per Ole Rindel (POR)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat.
3. Meddelelser.
4. Drøftelse af de studerendes stress v/BFW.
5. Evalueringer – Klassisk og Forhistorisk, AMIS, Græsk og Latin (AMIS vedhæftet)
6. Orientering om nye studieordninger/studieordningsændringer v/SM og LS. (Dokumenter vedhæftet)
7. Orientering om studiestarsprøver. (Notat vedhæftet)
8. Gensidig orientering om KA-intro.
9. Merit- og dispensationssager.
10. Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2) Godkendelse af referat.

Godkendt med enkelte rettelser.

SM bemærker til referatet, at efter møder med IKK, IVA og ToRS i forbindelse med eventuelt mere samundervisning på Museologien, bliver fokus nok mere på Kulturarv på KA-niveau og i samarbejde på tværs af de fire institutter.

Desuden er vi af FAK blevet oplyst om, at ÅU-indtægter ikke beskattes.

Ad 3) Meddelelser.

LS meddelte, at de fleste fag på Saxo kører en anden runde af KA-optaget. Anden runde løber fra den 1. til den 15. juni.

Ad 4) Drøftelse af de studerendes stress v/BFW.

BFW orienterede om, at rigtig mange studerende bliver sygemeldt, mistrives, eller dropper ud. Det bekymrende er, at antallet er eksploderet – og det er de rigtig gode studerende, der falder fra. Der vejledes meget i sygemeldinger og orlov, og BFW har arrangeret, at der på det første onsdagsmøde i september kommer en psykolog, der vil orientere om, hvordan vi kan spotte studerende, der ikke har det godt og mistrives. BFW har bedt institutlederen om at italesætte de studerendes problemer og udfordringer overfor FAK, da nogle af stressfaktorerne er tilmeldingssystemer, der ikke fungerer, mange forskellige deadlines og flere forskellige tilmeldingsinstanser – det kan gøres bedre, så det ikke er med til at stresse de studerende.

Hun har ligeledes bedt ham kigge efter ledige kvadratmeter, så der kan udarbejdes studiearbejdspladser.

Det er BFWs oplevelse, at de studerende allerede i gymnasiet er presset og tvunget til at vælge uden fortrydelsesret og presset akkumulerer op gennem universitetsuddannelsen.

Mange studerende er meget bange for at vælge forkert på BA-tilvalget, da kursustilmeldinger er bindende.

LS spurgte i den forbindelse, om vi selv kan gøre noget for BA-tilvalget?

Skal vi gøre mere ud af BA-tilvalgsdagen?

SM spurgte, om der andre ting, vi kan gøre.

JF har oplevet, at gode studerende, der er i gang med specialet, er meget bange for, hvad tiden efter specialet bringer.

SM orienterede om, at de på Etnologi havde haft en temadag for KA-studerende, der netop havde fokus på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse. De havde haft besøg af en karrierevejleder fra

Magisterforeningen, som var god til at pille ledighedsstatistikkerne fra hinanden og adressere problemerne.

BFW havde også arrangeret sådanne arrangementer, men hendes erfaring var, at de studerende ikke dukker op.

SM pointerede, at til Etnologis arrangement deltog 15 ud af 20 KA-studerende.

LKR fortalte, at alumneforeningen havde afholdt et karrierearrangement, og der kom 50 studerende.

BFW påpegede, at alumneforeningen har fat i de studerende på en anden måde, og det er vigtigt, at vi ikke pusher i forhold til karriere. Så risikerer vi at stresser de studerende mere – hun mener, at andre må tage sig af karrierevejledningen.

Konklusionen må være, at vi skal have opmærksomhed på stressproblematikkerne. Og på hvad vi kan gøre i forhold til BA-tilvalgstvilen.

POR gjorde opmærksom på, at de nye specialedadlines også stresser de studerende, og en god løsning på dette, ville være, at få de studerende fra Forhistorisk over på den nye KA-studieordning. På det specialeforberedende kursus kan faget netop tage højde for de nye deadlines. Dette er meget vigtigt! Det lægger op til stress, at specialedadlines ligger som de gør – og vi kan ikke gøre noget, fordi de ikke kan blive flyttet over på den nye ordning med det specialeforberedende kursus.

SM foreslår, at vi skal have tredje semester på dagsordenen til næste møde, så vi kan planlægge det bedst muligt.

Ad 5) Evalueringer – Klassisk og Forhistorisk, AMIS, Græsk og Latin (AMIS vedhæftet)

POR orienterede kort om evalueringerne fra Forhistorisk – blandt andet om den forsøgsvisse niveauinddelte undervisning på periodekursus 1, som der var en del interesse for i SN. Hvordan reagerer de studerende på det? POR forklarede, at det blandt andet foregår med pointark – de tre bedste studerende skulle så forberede et mundtligt oplæg for holdet, mens resten af holdet gjorde pointarkene færdige. Underviseren på periodekursus 1 har ligeledes haft ældre studerende til at holde oplæg om fx deres BA-projekt. POR foreslår at vi inviterer underviseren til et SN-møde for at fortælle om baggrundene for den niveauinddelte undervisning og de studerendes reaktioner. Han foreslår ligeledes at sende materialet rundt til SN til inspiration.

HH pointerede, at niveauinddelt undervisning ikke nødvendigvis er en dårlig idé, da det kan imødekomme de studerende, som ofte er på et meget forskelligt fagligt niveau.

LS mener, at det må være den faglige barriere, der afgør hvem de bedste er og ikke et prædefineret antal.

Den er ikke godkendt af de studerende.

Godkendes af SN med forbehold for de studerendes godkendelse.

SIDE 4 AF 7

JF og SR orienterede om evalueringerne på Klassisk Arkæologi. SN godkender evalueringen.

ST orienterede kort om evalueringerne på AMIS. De studerende er glade for studenteroplæg og glade for debatter med for/imod. SN godkender evalueringen.

Ad 6) Orientering om nye studieordninger/studieordningsændringer v/SM og LS. (Dokumenter vedhæftet)

SM orienterede om de kommende opgaver med de nye studieordninger/studieordningsrevideringer på baggrund af prøvekataloget. Alle ordninger kommer over i det nye rul – de nye studieordninger på Græsk og latin og Forhistorisk Arkæologi (KA) kan 'bare' overføres til den nye skabelon.

Alle de generiske oplysninger trækkes ud af de enkelte studieordninger, og samles i én samlet overordnet studieordning, som lægges over alle studieordninger, hvorunder de fagspecifikke studieordninger så ligger. De studieordninger, hvor vi har mere grundlæggende input og revideringer i forhold til prøvekataloget, skal vi selv redigere og sætte ind i volapykskabelonen – deadline er 1. september 2018.

JF spurgte, hvordan vi skal aflevere ændringerne? SM forklarede, at vi afleverer ændringer og tilføjelser i volapykskabelonen - FAK tager de nye studieordninger, der blot skal overføres til den nye skabelon. Institutterne laver ændringer og tilføjelser på de gamle studieordninger i volapykskabelonen og sender det til FAK.

SM oplever, at det konkrete arbejde med at få faglige mål til at handle om viden, færdighed og kompetencer er tidskrævende og ikke så ligetil.

LS supplerede med at aktivitetskravene skal specificeres meget mere, end tidligere. Nu skal længen på et oplæg og omfanget på en skriftlig aflevering angives i studieordningen, og det gør aktivitetskravene langt mindre smidigt. Tidligere blev aktivitetskravet angivet i uddannelseshåndbogen, hvor det fremgik, hvad studieaktivitetskravet sædvanligtvis bestod i.

SM orienterede om, at BA-tilvalg alligevel ikke nødvendigvis skal udbydes på institutniveau, men kan ligge på fagniveau. Men hun antager, at SN fastholder planen om fælleskurser og samundervisning på de enkeltstående BA-tilvalgskurser.

LKR spurgte til BA-praktikmodulet?

SM berettede at vi skal have BA-praktik, og LS supplerede med, at Historie skal have et 15 ECTS BA-praktikmodul.

HH præciserede, at det er hvert institut, der skal udbyde et BA-tilvalgspraktikmodul.

SM foreslog, om man kunne lave en paralleludgave, hvorunder vi kan angive fagspecifikke faglige mål? Der var usikkerhed om hvorvidt hvert fag skal have et BA-tilvalgspraktikmodul, eller om der skal udbydes ét BA-tilvalgspraktikmodul pr. institut.

Det blev besluttet at tage punktet op igen på næste SN-møde.

SM orienterede herefter om beslutningen om, at KA-tilvalg skal udbydes på samme måde som BA-tilvalg. Det vil sige, at KA-tilvalg skal være åben for alle, og de studerende kan tilmelde sig på samme måde, som de tilmelder sig BA-tilvalget. Der skal derfor udarbejdes 90/30-ordninger.

HH pointerede, at der er mange studieordninger, de studerende skal holde styr på, ud over dokumenter med pensumkrav og en eventuelt uddannelseshåndbog.

LS supplerede med, at påpege at de 30 ECTS KA-tilvalg skal være åben for alle studerende – også selvom de ikke tidligere har taget kurser på faget. Det skal derfor tydeliggøres i kursusbeskrivelserne, hvad de faglige forudsætninger er.

SM foreslår, at vi skal kigge på både praktikken og eventuelle samlæste KA-tilvalgskurser på næste møde?

Herefter gennemgik SM skrevet om regler og krav for studieordningerne. Omganget af ekstern/intern censur på tilvalg affødte undren, da det kommer til at kræve en del administration – hvis tilvalgsstuderende tager et kursus, der også er et grundfag, skal tilvalgsstuderende have intern censur, mens grundfagsstuderende skal have ekstern censur.

HH berettede i den forbindelse, at de helt nye studierordninger for sidefagene på Græsk, Latin og Oldtidskundskab ikke tager højde for, at der ikke må være ekstern censur på tilvalgs- og sidefagsordninger.

LS orienterede om at vi indtil videre ikke har hørt andet, end at vi kun må have 15-ECTS kurser, specialer og KA-praktik dog på 30 ECTS. Kurser på 5, 10 og 7,5 skal ændres.

LKR spurgte til ændring i omfanget af specialerne – gælder det allerede fra efteråret?

SM berettede, at hver gang vi laver ændringer i studieordningerne, spørger FAK, om vi vil inddrage det nye omfang, så det bliver gældende, når ændringerne er vedtaget. Omfanget er derfor – lidt endnu - op til fagene.

SM gennemgik skemaet med de forskellige rul – hun havde opdateret det i forhold til at alle ordninger flyttes over i første rul. Hun undres over, at studieordningen for Oldtidskundskab ikke fremgår af skemaet – det må være en fejl. Hun undres ligeledes over forslaget om at skille Arkæologis BA-ordning ad – særligt i betragtning, at SM og POR sidste år var til møde med FAK, der netop havde foreslået en sammenlægning af de to arkæologiske fag.

SM pointerede at vi, i forhold til timebanksproblemet, skal dokumentere, at de nye studieordninger bliver billigere, beregnet ud fra eksamen. Vi skal have lavet nogle beregninger og SM har lavet et foreløbigt overslag for Etnologi til inspiration til de andre fag. Det affødte en del diskussion om de generelle besparelser på eksamen og de frustrationer, det har affødt hos både VIPer og studerende.

SM foreslår, at vi skal have en tidsplan for arbejdet og lagde selv ud med at orientere om, at hun på Etnologi er i fuld gang med at overføre oplysningerne til volapykskabelonen, men redigeringen af de faglige mål er en tidsrøver. Når det er færdigt sender hun det til fagrådet.

AMIS har lige fået redigeret deres studieordning, så FAK overfører deres studieordning til den nye skabelon.

Græsk og Latin bliver også overført af FAK, men der bliver sikker nogle ænringer i forbindelse med eksternt og intern censur på sidefagene.

POR og JF berettede, at Arkæologi har en kæmpe udfordring med Europæiske forbindelser, der nu er på 5 ECTS – det er et rigtigt godt kursus, som dog er udfordret af, at kravene i kurset lægger op til at kurset burde være på flere ECTS. Det skal de på faget finde en løsning på i samarbejde med undervisere og studerende.

LS orienterede om, at der på Historie er en del udfordringer, som faggruppen skal have vendt. Han vil meget gerne have det på plads til juli, men der skal laves om på de kurser, der nu er på 7,5, 10 og 5 ECTS, og det kræver nok lidt arbejde.

Ad 7) Orientering om studiestarsprøver. (Notat vedhæftet)

SN blev kort orienteret – der var ikke spørgsmål til notatet. LKR informerer tutorerne, og fagkoordinatorerne orienterer førsteårsundervisere om den første uges registrering af de studerendes tilstedeværelse.

SM pointerede, at vi også skal have identificeret KA-spøgelser den første uge af semestret. For nogle semestre siden fungerede det godt med brev og opkald til spørgelsesstuderende, men det er tidskrævende.

Ad 8) Gensidig orientering om KA-intro.

Info skal sendes til LKR så det kan komme på Kunet.

LS orienterede om Historie, der har booket lokale til KA-intro til den 20. august. Han har inviteret to færdiguddannede kandidater, der kommer og fortæller om deres job lidt utraditionelle steder, ligesom han også vil invitere fagforeningen til at fortælle lidt om jobmuligheder og karrierevejledning.

POR berettede, at planen er en formiddag med info om kurser og praktik, hvor der også informeres om feltarkæologien, som ligger i starten af semestret.

JF orienterede om, at Klassisk har planlagt deres KA-intro til dem 3. september.

For Græsk og Latin gæder det, at de kan kontakte HH for info.

På Etnologis KA-studiestartside fremgår det, at program følger senere. SM plejer at skrive til de kommende KA-studerende henover sommeren med blandt andet en litteraturliste og oplysninger om kurserne på første semester.

Det er vigtigt, at KA-intro'erne afholdes inden Eftertilmeldingen lukker, så de studerende har mulighed for at tilmelde sig eller ændre deres tilmeldinger.

Ad 9) Merit- og dispensationssager.

Historie og Etnologi redegjorde for de foreslåede afslag – SN følger faggruppernes indstilling til afslag.

Ad 10) Eventuelt.

Intet til eventuelt.

Mødet slut kl. 16.03.