



M Ø D E R E F E R A T

27. MARTS 2017

Forum Saxo Studienævn
Møde afholdt 28. marts 2017 kl. 13-15
Sted 12.3.07
Referent Sara Holm-Meier

SAXO-INSTITUTTET
STUDIENÆVNET

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S.

DIR 35335778

Til stede

Signe Mellemgård (SM), Søren Ivarsson (SI), Lone Wriedt Sørensen (LWS), Morten Lustrup (ML), Bendeguz Barna (BB), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Rune Iversen (RI), Heine Hansen (HH), Per Ole Rindel (POR), Simon Turner (ST)

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Afbud fra:

Stine Bøttern, Sarah Pepke Petersen, Rikke Christiansen,

Desuden deltog:

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW), Lasse Sonne (LS)

Dagsorden

01. Besøg af KA-optag v/Trine Nielsen.
02. Godkendelse af dagsorden.
03. Godkendelse af referatet fra mødet den 20. februar 2017. (Vedhæftet).
04. Meddelelser.
05. Valg af ny studenternæstformand.
06. Studienævnets opgaver og snitflader. (Bilag vedhæftet)
07. Godkendelse af ændring af EKA – intern censur, én bedømmer. (Bilag vedhæftet)

08. Uddannelsesredegørelsen. (Opdateret udgave udsendes senere.)
09. Uddannelsesevaluering af Historie.(Vedhæftet.)
10. Kursusevalueringer for E16 og en drøftelse af fremtidig procedure for undervisningsevaluering. (Evalueringer og dokumenter til undervisningsevalueringsrapport vedhæftet).
11. Studiestartsevaluering fordelt på fag. (Links sendt med i mødeindkaldelsen.)
12. Specialemoduler.
13. Merit- og dispensationssager, herunder to konkrete sager på Historie.
14. Eventuelt.

Ad 1) Besøg af KA-optag v/Trine Nielsen og Marianne Kold.

Alexander Safet sidder med Saxo-optag nu.

FAK laver en overbookning for at tilgodese eventuelle frafald pga. optag på andre uddannelser - retskravs-BA'er bliver 'bare' optaget – resten bliver optaget via de kriterier, fagene har stillet op.

POR vil gerne have listen over dem, der ikke har retskrav, så han kan gennemgå, om ansøgerne har kvalifikationer – heriblandt også udenlandske studerende.

Studerende der skal fagligt vurderes sendes til de faglige koordinators senest den 12. april - deadline for at svare FAK er 28. april. Denne korte deadline fordi de studerende skal undervisningstilmelde sig fra den 15. maj til den 1. juni.

KA-fristen er den 1. april – der kan ikke modtages ansøgninger herefter, da systemet lukkes ned. Der kan i ekstraordinære tilfælde modtages ansøgninger efter deadline, men de skal håndteres manuelt. Studerende skal huske at søge og at svare – hvis de ikke svarer får næste på listen pladsen.

Hvis der stadig er plads, er der en anden runde fra den 2.-15. juni.

Hvis der stadig er plads i løbet af sommeren er der et løbende optag – de sidste bliver optaget senest den 15/8.

Vil Instituttet lave kriterier om, skal det ske et år forinden det skal træde i kraft - altså senest 15/8 i år, hvis det skal gælde for KA-optaget i august 2018.

Det er ikke muligt at blive optaget på en KA-uddannelse vha. supplerende elementer fra ÅU. Hvis dette skal være en mulighed skal det fremgå af studieordningen. Optag vha. supplerende ÅU-elementer vil være på betinget optag.

Planlæg et møde med Trine Nielsen, hvis det er et ønske, at tilføje ÅU-supplering som en mulighed for KA-optag.

SIDE 3 AF 8

FAK har tre kategorier for optag – retskravsbachelor, direkte adgang og ej direkte adgang, som går til faglig vurdering. Afslag skal være begrundede, hvor der redegøres for, hvorfor den studerende ikke opfylder adgangskravene. Vi får lister over det foreløbige optag medio juni og reviderede lister medio august.

LKR spurgte, om studerende med direkte adgang, der søger i vinteroptaget og ikke bliver optaget, er dårligere stillet i sommeroptaget, fordi de har været på en tvunget pause – Trine Nielsen mente ikke, at det ville være et problem. De skal søge igen og vil blive stillet på lige fod med dem, der søger direkte.

POR spurgte, om det er muligt at slette vinteroptaget, da vinteroptag ikke giver et hensigtsmæssigt studieforløb. Ja, det er muligt, ændringen skal annonceres den 1. februar 2018 for at have virkning den 1. februar 2019.

Marianne Kold og Trine Nielsen forlod herefter mødet, og SI kunne indlede det resterende SN-møde, som han konstaterede var rettidigt indkaldt.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden.

BFW ønskede at tilføje et punkt om eventuel ansættelse af tutorer på AMIS og MACA – herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 3) Godkendelse af referatet fra SN-møde den 20. februar.

Referatet blev godkendt med enkelte rettelser.

Ad 4) Meddelelser.

LKR berettede at studievejledningen havde ansat 29 studiestartstutorer.

SM orienterede om, at TEACH-kurset for førsteårsundervisere er sat til den 4. maj kl. 13-16. SM reklamerer for det i Saxonyt og i andre relevante fora.

SM gjorde opmærksom på, at der er frist for indstilling af kandidater til underviserprisen den 5. maj.

SM har sendt opgørelser over kvote 2-ansøgninger rundt til fagkoordinatorerne. Tallene er ikke så gode for Saxo.

SM foreslår, at SN-medlemmerne kigger sparegruppernes forslag igennem, da det vil være et oplagt punkt på et kommende SN-møde.

SM er fra Indre By blevet gjort opmærksom på, at de studerende oplever, at de bliver spammet med mails fra diverse instanser på KU. FAKs forslag er, at der kun sendes studiebeskeder. Erfaringen er dog, at de fagnære maillister virker bedst.

BFW berettede, at de studerende ikke kan finde ud af/ikke læser studiebeskederne. De er designmæssigt kedelige og informationerne er for generelle til at virke vedkommende for den enkelte studerende. Hun oplevede derimod, at Facebook-gruppen for Studievejledningen virkede rigtigt godt.

BB oplever, at studiebeskederne ofte kommer i klynger og ikke er målrettede, og man opgiver derfor at læse alle beskederne.

POR mente, at servicemeddelelser som eksamenstilmeldinger osv. burde forbeholdes beskederne/maillisterne, mens sociale og faglige arrangementer kunne være slået op på opslagstavler. Så kunne en del af mail-spammen være undgået. Der er dog desværre lange udsigter til opslagstavler.

LS foreslog, at man kunne have opdelt maillister, én til sociale og faglige arrangementer, og én til eksamensoplysninger osv.

SM mente, at vi for at imødekomme kritikken har brug for at vide, hvad de studerende oplever som spam.

SM har i det foregående semester haft to plagiatsager, og det er gældende for begge sager, at de studerende ikke er opmærksomme på/glemmer, at de skriver af fra en bog. LKR foreslog, at man var opmærksom på dette i notatteknikkurset, der kører i efteråret.

SM har sammen med de andre studieledere fremsendt 8-timersnotatet til rektor. Heri redegør de for, at små fag ikke kan opfylde 8-timerskravet, som det er udformet nu – der må findes andre modeller. Vi afventer rektoratets svar.

HH oplyste, at en ny BA-studieordning for Græsk og Latin er på vej. Tre studerende og tre VIPere er i gang med arbejdet.

POR berettede at de også på Forhistorisk er begyndt på at lave en ny KA-studieordning. De inviterer til møde med de studerende for at få input i løbet af foråret.

Ad 5) Valg af ny studenternæstformand.

LKR var blevet foreslået, men han pointerede, at både studienævnformand og studienævnsnæstformand så vil være fra Historie.

BB stillede op og blev herefter valgt med bifald.

SM orienterede om studenternæstformandens opgaver.

Ad 6) Studienævnets opgaver.

SM oplevede, at det i anledning af akkrediteringskravene er godt at beskrive fagkoordinators, studienævnformands og studieleders rolle og hun havde lavet et dokument med opgavebeskrivelser, som efterfølgende blev godkendt.

Ad 7) Godkendelse af ændring af EKA – intern censur, én bedømmer.

SM orienterede om, at vi har haft ændringer af EKA'er oppe på tidligere møder, men at vi aldrig fik nedfældet det. Der var ikke kommentarer til den rundsendte liste med EKA'er der kan ændres til intern censur med én bedømmer, og ændringsforslagene blev derfor vedtaget.

Ad 8) Uddannelsesredegørelsen.

Der blev med mødeindkaldelsen udsendt en opdateret udgave af uddannelsesredegørelsen, hvor SM har lavet ekstra tilføjelser. Der mangler info til punktet om censorkorpset.

Uddannelsesredegørelsen skal sendes til dekanatet, hvorefter der skal afholdes et møde med prodekanen, studieleder og den sagsbehandler, der sidder med Saxos uddannelsesredegørelse – her skal vores indspark diskuteres og efterfølgende udarbejdes et aftaledokument, som sendes til Indre By.

Det blev aftalt, at Saxo møder talstærkt op på mødet – udover institutleder og studieleder deltager også studienævnformand og studienævnsnæstformand.

Ad 9) Uddannelsesevaluering af Historie.

SI berettede, at Historie generelt ligger rigtigt godt i forhold til målene. Der skal arbejdes med tre indsatsområder – gennemførelstiden, hvor der bl.a. tages fat i dimittendundersøgelsen og studiemiljøundersøgelsen for at afdække, hvad der forsinker de studerende, hvorfor de føler sig ensomme og undersøge, hvor tvivlen om de faglige opstår. Fokus vil være på BA'en.

Feedback skal der arbejdes mere på – de studerende er meget glade for det, men det er meget arbejdskrævende, og der skal findes en form, der står i forhold til udkommet af feedbacken.

Sidste indsatsområde er forbindelsen til arbejdsmarkedet. Morten Raahauge inddrages til dette – han er tidligere historiestuderende og sidder som konsulent i mange sammenhænge. Han vil gerne bruge sin erfaring til at hjælpe dimittender videre, bl.a. ved at facilitere netværk og netværksmøder.

Den færdige rapport sendes rundt i SN.

Ad 10) Kursusevalueringer og fremtidig procedure for undervisningsevaluering.

Historie:

LS redegjorde for, at der på HK3 var utilfredshed med spredningskravet og LKR supplerede med, at de studerende gerne vil have videreført spredningskravene fra BA-ordningen.

SI syntes, at der generelt var en god feedback på evalueringerne. På HK1 var der afleveringsfristen forsøgsvis flyttet, det gav 14 dage mere til de studerende, og det var en god løsning, der gerne skal fortsætte.

HK 3 kørte for første gang, og der havde været visse uklarheder og usikkerheder, som der arbejdes på at justere.

Der var stor tilfredshed med didaktikkurset.

Græsk og Latin:

HH berettede, at det er svært at lave skriftlige evalueringer med små hold, og derfor er flere af kurserne mundtligt evalueret. De studerende vil gerne have flere timer. Flere af kurserne er blevet samlæst – pga. 12.timers krav og knappe personaleressourcer – og det betyder, at sproget fylder mindre, da kurserne skal ramme flere forskellige fag.

Herudover vil de studerende meget gerne tættere på fagmiljøet, og det forsøges – så vidt muligt – tilgodeset i skemalægningen for E17.

AMIS:

ST berettede, at der er to elementer, der ikke kører hensigtsmæssigt.

Praktikmodulet skal tages sammen med et andet 15 ECTS-kursus, og der er svært at følge begge elementer – særligt når mange af de studerende tager praktikken i udlandet. ST og SM arbejder med en ændring af studieordningen for at imødekomme problematikken. De andre kurser kører generelt fint.

Etnologi:

SM og BB berettede, at der generelt er stor tilfredshed med kurserne – mindre ting kan justeres.

Der er identificeret to problemer, som der arbejdes videre med.

SM pointerede på en forespørgsel om, hvorfor Kulturanalyse ikke var blevet evalueret – som skyldes en forglemmelse fra undervisers side - at vi skal sikre os, at alle kurser evalueres.

Klassisk Arkæologi:

LWS havde samme oplevelse som HH – at det er svært at lave skriftlige evalueringer på små hold. BA-holdene er gode til at svare, og er generelt tilfredse. KA-studerende mangler en definition af kurserne, klare mål, retningslinjer og krav.

De studerende oplever, at de er distanceret fra det faglige miljø, og LWS mener, at bygningen er et problem, idet der ikke er plads til fagligt-sociale arrangementer tæt på fagmiljøet. Desuden kan det mærkes på faget, at der i dette semester – F17 – kun er en VIP og en videnskabelig assistent ansat, og det må kunne aflæses i de kommende evalueringer for F17.

SI var nysgerrig på, om 12-timerskravet, skal være jævnt delt ud på hver årgang? Det er ren kassetænkning og giver ikke nødvendigvis den optimale undervisning og det faglige udbytte, som ellers var tanken. Kunne det tænkes, at man ét semester havde mange timer for semestret efter at have færre timer?

Evalueringsprocedure:

SM orienterede om den fælles evalueringsprocedure, som skal bruges fra efteråret 2017. TEACH har udarbejdet et skema, hvor der også er fokus på læringsudbytte og ikke kun kvantitativt udbytte. Evalueringerne skal laves elektronisk, og erfaringerne er, at svarprocenten så bliver meget lav.

ABC-kategorierne SKAL bruges. Men hvordan de skal bruges endnu ikke er afklaret.

Der var enighed om, at det er meget vigtigt at vi finder en metode til at få den information, vi har brug for til at videreudvikle kurser, idet ABC-kategorierne ikke giver nyttig information. Der blev snakket om der kunne evalueres ad en anden kanal end fællesevaluering? Måske midtvejsevaluering?

SM pointerede, at hun skal indrapportere ABC-kategorierne og det er vigtigt, at vi ikke laver flere evalueringssystemer, men at en mundtlig midtvejsevaluering kunne være et godt supplement til den elektroniske evaluering.

SI konkluderede, at vi afventer udefrakommende procedure i forhold til fællesevaluering, og at vi må udvikle egen praksis for indhentning af nyttig information.

SM orienterede herefter om, at de udsendte evalueringsrapporter fra E15 og F16 kan bruges som inspiration til, hvordan vi kan bruge ABC-kategorierne. ABC-afrapporteringen som skal sendes sammen med uddannelsesredegørelsen. Da der ikke var kommentarer til dette, blev det godkendt.

Ad 11) Studiestartsevaluering fordelt på fag.

Links til studiestartsevalueringen fordelt på fag var blevet sendt ud sammen med mødeindkaldelsen og var blot til orientering for de enkelte fag.

Ad 12) Specialemoduler.

SM redegjorde for, at KA-studerende, der starter i september har 22 måneder til deres KA, mens KA-studerende, der starter i februar har 24 måneder. Det giver problemer i forhold til længden af Specialeskrivningen. Der er foreslået tre modeller til at imødegå dette problem, og SN skal høres om forslagene, men høringsprocessen er endnu ikke gået i gang, og vi må ikke se modellerne før høringsprocessen.

RI spurgte, om der bliver valgt én model, eller om de studerende kan vælge den model, der passer dem bedst. SM forventer, at FAK vælger én model.

Ad 13) AMIS og MACA

BFW ville høre, om studienævnet kunne bevilge penge til ansættelse af tutorer på AMIS og MACA for at integrere de internationale studerende bedre.

SM orienterede om, at MACA bruger en studenterinstruktør på introduktionskurset netop for at imødekomme denne problematik.

LS spurgte, hvor mange penge drejer det sig om? SM redegjorde for, at MACA får 50 timer.

BFW mente at 2 gange femten timer kunne være en god løsning. SM undersøger om institutledelsen eller dekanen vil bevilge penge.

Ad 14) Merit- og dispensationssager.

Faggruppen for Historie redegjorde for to sager, de indstillede til afslag og studienævnet fulgte faggruppens indstilling.

Ad 15) Eventuelt.

BB havde på ToRS set en henvisningsmanual til, hvordan man rent praktisk laver opgaver. Skal vi have det samme?

SM – har ikke helt samme praksis på fagene. Men kunne godt lave et skriv om minimumskravene. Kunne studenterne lave overskrifter, der kunne sendes rundt i SN?

SI – lad os rundsende ToRS' manual.

Mødet slut kl. 15.05