

Saxo-Instituttets aftagerpanel



M Ø D E R E F E R A T

21. MARTS 2019

Forum Saxo-Instituttets aftagerpanel

SAXO-INSTITUTTET

Møde afholdt 21. marts 2019 kl. 16-18.

STUDIENÆVNET

Sted Saxo-Instituttet

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35355778

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Til stede

Etnologi (2): Gertrud Øllgaard, Kirsten Egholk

Forhistorisk arkæologi (1): Susanne Petersen

Græsk & Latin (1): Karen Skovgaard-Petersen

Historie (2): Thomas Jørgensen, Marie Ørstedholm

Klassisk arkæologi (1): Hanne Thomasen

Saxo Studienævnet:

Lærerrepræsentanter: Lasse Sonne (LS), Signe Mellemegaard (SM), Heine Hansen (HH), Per Ole Rindel (POR), Jane Fejfer (JF), Sofie Lene Bak (SLB), Kristine Bülow Clausen (KBC)

Studentrepræsentanter: Anton Skovgaard Christensen (ASC), Jakob Pedersen Udengaard (JPU), Christine Delcomyn Dohn (CDD), Bendegúz Barna (BB), Sofie Lehman Broe (SB)

Desuden deltog: Philip Blüdnikow (PB), Katrine Marcuslund Rasmussen (KMR), Emma Dyrby Forster (EDF), Josefine Gudmann Hansen, Simone Harboe (SH).

Afbud fra: Susan Pallesen, Birgitte Vedersø, Anne Bisgaard, Niels Algreen Møller, Stine Schierup, Bo Lidegaard

Dagsorden

Der var forud for mødet udsendt en invitation med nedenstående tema for mødet:

Studienævnet vil på dette års møde gerne rette fokus på forholdet mellem de studerendes forståelse af færdigheder og kompetencer, der tilegnes gennem de respektive uddannelser, og de færdigheder og kompetencer, som aftagerne efterspørger. Temaet ligger i forlængelse af diskussionen forrige år om inddragelsen af praksisnære elementer i undervisningen, men i år forsøges at indkredse og tydeliggøre (a) de elementer i uddannelserne, som de studerende med fordel kan fokusere på med henblik på en lettere overgang til det akademiske jobmarked, og (b) aftagernes (ofte uudtalte) forventninger om erhvervede kompetencer og færdigheder, der ligger udover dem, der opnås gennem uddannelsernes obligatoriske fagelementer.

Instituttleder Stuart Ward bød velkommen og herefter gik fagene til mødelokalerne og drøftede oplægget.

Efterfølgende bød LS velkommen til den fælles drøftelse.

Historiegruppen lagde ud.

Med udgangspunkt i de studerendes oplæg, redegjorde aftagerne for, at de i deres søgen efter kandidater søgte 'det hele menneske' – og det kan fagene ikke nødvendigvis facilitere.

Aftagerne lagde vægt på, at det ikke var karaktererne, kandidaterne blev valgt ud fra, men i høj grad hvad de havde med af praktik, udlandsophold og studiejob. Fagene kan i den forbindelse videreudvikle praktik, udlandsophold og andre typer forløb – fx peer teaching og online teaching. Praktikstederne derimod kan blive bedre til at formidle opgaverne og inddrage og integrere praktikanten i alle virksomhedens opgaver, og ikke blot en enkeltstående opgave, så de studerende får et bredspektret CV.

Etnologi

På Etnologi havde de studerende spurgt aftagerne, hvilken betydning deres tilvalgsfag havde for deres fremtidige arbejdsmuligheder. De studerende tænker også over, hvordan de skal profilere sig – hvad kan etnologi i forhold til andre fag?

Aftagerne klargjorde, at færdiguddannede kandidater ikke behøver at være eksperter i alt – aftagerne vil gerne vide, hvad kandidaterne kan, og det de ikke kan, skal de nok lære.

Arkæologi

De studerende på arkæologi er skræmte af alle de valg, de skal tage i studierne, og de tænker meget over det – det kan være både en spændetrøje og en åbning. De studerende er i tvivl om specialisering gør gavn eller spænder ben – lukker det døre hvis specialiserer inden for ét område.

Aftagerne klargjorde, at de søger 'det hele menneske' og de færdiguddannede kandidater har mange kompetencer. Alumneforeningen kunne måske mere aktivt understøtte overgangen/oversættelsen fra KU til det 'virkelige' liv – via arrangementer kunne en brobygning mellem de to mystiske verdener måske afhjælpe usikkerheden lidt.

Græsk og Latin

Der ansættes mange filologer i DSL (Det Danske Sprog- og Litteraturselskab) og her er fokus på detaljeorientering og samarbejdsevner. Gruppearbejde kunne eventuelt prioriteres mere, idet det er meget givende for fremtidige samarbejdsevne – det kan dog, qua de få studerende, være svært, og det blev derfor foreslået, at studenterforeningen kunne bruges til at øve sig i at organisere og samarbejde. Ligeledes blev der lagt vægt på, at praktikforløb er meget vigtige – for samarbejdsevner og sociale kompetencer.

Herefter en diskussion af, hvad der forventes af de færdige kandidater. Det blev af aftagerpanelet understreget, at karaktererne i langt de fleste tilfælde betyder meget lidt.

Flere mener, at karakterræset allerede starter i gymnasiet, og det blev foreslået, at man måske allerede i studiestartsdagene skulle klargøre, at karaktererne ikke betyder alt. Aftagerpanelet blev opfordret til at italesætte over for de kommende kandidater, at karaktererne ikke er altafgørende, for karakterræset kan være hæmmende for læringsprocessen og de sociale relationer.

Aftagerpanelet supplerede med, at studierelevant arbejde er vigtigere end karakterer – og det blev pointeret, at det ikke nødvendigvis er en fordel at ansætte én med mange 12-taller. Kandidater med høje karakterer kan have for meget fokus på egne resultater og kan således have svært ved at indgå i grupper og samarbejder. Det blev dog påpeget, at der til nogle ansættelser blev set på karakterer.

Ifølge aftagerpanelet er KU garant for de færdiguddannede kandidater, så dét aftagerpanelet gerne vil have fra de færdige kandidater, ud over deres færdigheder, er engagement, gejst, gå-på-mod, personlighed og evnen til at indgå i samarbejde med andre.

LS rundede mødet af og takkede for fremmødet og den gode diskussion.