

# Undervisningsevalueringprocedure for Saxo-Instituttet

## Baggrund

Studienævnet ved SAXO-Instituttet har på sit møde 27. oktober 2014 vedtaget den foreliggende procedure for undervisningsevaluering på baggrund af Det humanistiske Fakultets *politik for kvalitetssikring af uddannelse* og Københavns Universitets *Procedure for undervisningsevaluering og offentliggørelse af evalueringsrapporter*<sup>1</sup>.

## Vedtagelse

Det er vigtigt, at evalueringen bidrager til at videregive gode og dårlige erfaringer, forbedre undervisningen, men at den samtidig er overkommelig for alle parter. Ved undervisningsevalueringer er det *undervisningen*, som evalueres – ikke underviseren. Det er således vigtigt, at spørgeskemaer og diskussionsoplæg forholder sig til *betingelserne for erhvervelse af viden, færdigheder og kompetencer* i videste forstand. Kvaliteten af undervisning defineres som høj, når den *samtidig understøtter den enkelte studerendes og hele holdets læringsudbytte i relation til de opstillede faglige mål optimalt*. Da der imidlertid kan knytte sig flere fagelementer til det enkelte kursus, og et fagelement kan udbydes i form af flere forskellige kursusforløb, er det værd at understrege, at det er *kurser*, der evalueres, ikke *fagelementer*. Ved et kursus' faglige mål forstås den flerhed af målsætninger, som er formuleret i studieordningens relevante fagelementer og eventuelt i kursuspræsentationen i SIS.

Alle kurser evalueres med såvel midtvejs- som slutevaluering, med hovedvægten på slutevalueringen. Datoer for begge skal fremgå af læseplanen.

Følgende punkter skal som minimum berøres i evalueringen:

- kursets målsætning (er den tilstrækkelig eksplicit, realistisk og relevant i uddannelsen?)
- undervisningens faglige niveau
- undervisningens former (i relation til målsætning)
- undervisningsmaterialer (relevans, niveau)
- oplevet læringsudbytte
- studenteraktivitet (muligheder, faktisk)
- underviserens indsats

---

<sup>1</sup><http://kuur.ku.dk/kvalitetsudvikling/undervisningsevaluering/fllesprocedureforundervisningsevalueringogoffentliggrelseafevalueringer310309.pdf>

- den studerendes egen indsats
- studiemiljø (fysisk, socialt)

### **Midtvejsevalueringen**

Midtvejsevalueringen er mundtlig, og bør under normale omstændigheder ikke vare mere end allerhøjest en undervisningstime. Evalueringen skal ikke rapporteres til studienævnet.

**Slutevalueringen** består af både en skriftlig og en mundtlig del. De studerende opfordres til at udfylde et evalueringsskema – af enten kvantitativ eller kvalitativ art - evt. via Absalon. På studienævnets hjemmeside ligger forskellige evalueringsskemaer til brug for udprint eller -sendelse. På hold med mindre end 10 deltagere kan slutevalueringen begrænse sig til kun at være mundtlig. I så tilfælde skal der i det pågældende kursus' grupperum ligge evalueringsskemaer til udfyldelse, som af de studerende kan sendes direkte til studienævnssekretæren. Den mundtlige del af evalueringen former sig normalt som et tilbageblik på midtvejsevalueringen i form af en diskussion på holdet. Evalueringen bør under normale omstændigheder ikke vare mere end allerhøjest en undervisningstime. Efterfølgende sammenskriver underviseren eller en eller flere studerende diskussionen i en form, der gør det muligt for studienævnet at høste erfaringer af. Tidsforbruget hertil betragtes for underviseren som forberedelsestid til den pågældende time.

### **Evaluering af vejledningsforløb**

I længerevarende vejledningsforløb - projektorienteret forløb, BA-projekt, kandidatspecialer og andet - er evaluering en naturlig del. Evalueringen rapporteres ikke.

### **Alternative evalueringsformer**

De mundtlige og skriftlige evalueringer kan på foranledning af underviser, fagkoordinator, studieleder eller studienævn suppleres med andre typer evaluering, fx af samlede studieforløb, kursussammenhænge mm.

Evaluering af BA- og KA-uddannelserne som hele forløb finder sted ved hjælp af et spørgeskema, der udleveres/udsendes hhv. ved afleveringen af BA-projekter og sammen med indbydelsen til den årlige kandidatfest.

### **Afrapportering**

Efter slutevalueringen giver underviseren evalueringsskemaer og sammenfatninger videre til vip-repræsentanten i studienævnet senest hhv. 1.2 og 1.9.

Denne står sammen med fagets studenterrepræsentant for at udarbejde en samlet, kortfattet opsummering af alle kursusevalueringer. Opsummeringen danner grundlag for drøftelse i studienævnet i hhv. april og oktober måned, og fremlægges af fagkoordinator og studenterrepræsentant i hhv. VIP-forsamling og fagråd. På baggrund af opsummeringen udarbejdes en kort rapport over evalueringerne, egnet til offentliggørelse, som indfrier Københavns Universitets *Procedure for undervisningsevaluering og offentliggørelse af evalueringsrapporter* og *Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne*. Rapporten reflekterer over de erfaringer, der er gjort med undervisningsforløb i den forangående periode på baggrund af kursusevalueringer og eventuelle supplerende evalueringsmetoder. Det skal fremgå, hvilket materiale rapporten bygger på.

Evalueringsrapporterne samles og forsynes med

- en status over sidste periodes opfølgingsinitiativer
- initiativer vedr. kompetenceudvikling
- refleksion over prøve- og dumpestatistik.
- Endvidere identificerer rapporten eventuelle fokuspunkter for det kommende semesters evaluering.

Da det ikke er muligt at placere enkelte, isolerede studieelementer/kurser i forsimplede kategorier (A, B og C) på en fornuftig måde uden at se dem i lyset af andre kurser og deres sammenhæng med hele uddannelsen, og ej heller er muligt at sikre undervisernes anonymitet ved offentliggørelsen, undlades anvendelsen af disse kategorier.

### **Opfølgning på evalueringen**

Det enkelte hold og den enkelte underviser bruger erfaringer fra kursusevalueringen i det videre arbejde med kurser og undervisning. Studienævnets drøftelser af evalueringen tjener dels til at sikre, at der rettes op på u hensigtsmæssigheder, dels at erfaringer fra kurserne kan videregives. Studieleder og fagkoordinatorer benytter erfaringer fra evaluering i den videre undervisningsplanlægning. Hvis evalueringerne identificerer problemer af en karakter, som kræver fagkoordinators, studieleders eller institutleders indgriben, koordinerer fagkoordinatorer og studieleder dette.

*Vedtaget af Studienævnet ved SAXO-Instituttet den 27.10.14*