

Evalueringer af undervisningsforløb, etnologi efteråret 2013.

(tallene i parentes angiver, hvormange evalueringsskemaer, der er indkommet)

Danmark i Europa (41 evalueringsskemaer): relevant og godt kursus med en betydelig læsemængde, som bruges godt i undervisningen. Undervisningens formål og relevans er blevet klarere for de studerende i løbet af kurset. God stemning og smittende engagement i undervisningen. Kurset og undervisningen er struktureret og godt planlagt. De to lærere supplerer hinanden godt. Ekskursionerne værdifulde.

Etnologisk kildeanalyse (34 skemaer, holdets samlede evaluering og undervisernes evaluering af forløbet). Et relevant kursus med passende niveau og en god udnyttelse af de ekstra timer, der er allokeret til kurset. Strukturen kunne dog formentlig forbedres, og der kunne tidligere være større klarhed om eksamensformen. God inddragelse af de studerende. Ekskursioner/arkivbesøg fremhæves som nyttige. Undervisernes evaluering indeholder en række konkrete råd og erfaringer, som er høstet i den omstrukturering kurset har været genstand for dette semester.

Kulturvidenskabelige forskningsretninger (26 evalueringsskemaer og fælles mundtlig evaluering): Højt fagligt niveau og svære tekster, god forbindelse mellem seminarer og forelæsninger. Flere ytrer ønske om flere undervisningstimer. Flere bemærker også, at tempoet er højt.

Kulturanalyse (34 evalueringsskemaer) Relevant kursus med intensiv karakter og højt fagligt niveau. God studenterinddragelse og godt at få lejlighed til at kombinere det teoretiske, metodiske og analytiske. Godt at der er så megen undervisning (12 t. ugt). Godt at få lejlighed til at have læst før undervisningens start i september, da blokopdelingen på semesteret giver mindre tid til fordybelse når selve kurset går i gang til september. Nogle savner klarere retningslinjer for oplæg, skriftlige produkter mm.

Etnologisk formidling (40 skemaer) Relevant og velplaceret kursus. Det er godt, at man arbejder med reelle formidlingsprojekter. Gæsteforelæsninger og museumsbesøg ser deltagerne som værdifulde elementer, men gæsteforelæsningerne kunne godt være noget gentagende. Nogle efterlyser bedre inddragelse eller måske især diskussion af teksterne i undervisningen, og en del vurderer teksterne som noget gentagende i forhold til hinanden. Blokstrukturen fungerer godt, men flere vurderer at undervisningen med det kraftigt øgede timetal ikke helt har fundet sin form.

Globale moderniteter (7 evalueringsskemaer og fælles mundtlig evaluering): vurderes til at have et højt fagligt niveau, at være udfordrende, godt struktureret og velformidlet. Tretimers modulerne disponeres godt af underviserne. Der ytres et ønske om yderligere feedback på løbende opgaver så man ikke bare står med en karakter ved semesterets slutning.

Museer og samlinger – evalueres via IKK.

BA-projektforløb (26 evalueringsskemaer og holdets samlede evaluering): Generelt meget stor tilfredshed. Workshops/seminarer har fungeret godt, selvom enkelte har fundet det svært at engagere sig så meget i andres arbejde. Seminarerne er en god måde at komme i gang med opgaveskrivningen. Gode tekster og motiverende undervisning. Der kunne godt være mere tid til vejledning. I evalueringen diskuteres for og imod fast(e) tema(er) for forløbet.

Kulturanalyse (KA) (10 evalueringskemaer og holdets samlede evaluering). Inddragende og engagerende undervisning. Godt at læse hele etnologiske værker. Nogle fremhæver, at der har hersket lidt uklarhed om eksamen. Nogle peger på, at undervisningen måske bør samordnes bedre med det parallelle kursus i Europa i Verden.

Europa i Verden (21 skemaer): Et udfordrende kursus, som der overordnet set er endog meget stor tilfredshed med, og som vurderes at bygge fint ovenpå BA-uddannelsen. Mange bemærker, at kursets karakter af 'undervisningsbaseret forskning' er engagerende og motiverende. Overordnet stor tilfredshed med kurset struktur, men der er også deltagere, som taler for at fordele undervisningen jævner semestret igennem.

Maca I (introduktion) (23 evalueringsskemaer, opsummering af mundtlig evaluering og underviserens bemærkninger til undervisningsforløbet med konkrete ideer): Interessant og relevant kursus, med god praksisdimension. Nogle efterlyser mere fokus på det metodiske, og det diskuteres i evalueringerne, hvordan dette kan gribes an med de ret forskellige forudsætninger i så henseende, som deltagerne har.

Maca II (theoretical traditions)(17 skemaer) Passende niveau, klar struktur, relevant kursus. Læsemængden synes passende. Nogle fremhæver, at det blev dyrt, at så meget af undervisningen ligger i Lund.

Maca III (comtemporary theories) (21 evalueringsskemaer) Som helhed vurderes kurset til have et passende niveau og at være relevant. Kombinationen af teoretisk forberedelse og praktiske øvelser roses. Klar struktur, god studenterinddragelse. Informationen om øvelser, 'Expo' og eksamen kunne være klarere.

Museumsformidling: (10 evalueringsskemaer , en samlet evaluering fra holdet og underviserevaluering). Relevant kursus, der til fulde lever op til forventningerne. God studenterinddragelse. Der efterlyses flere timer. Eksamensformen ses som velegnet og engagerende – dog har underviser forslag til yderligere variation heri. Forholdet til de øvrige museologiske tilvalg /tilvalg i Kulturarv diskuteres. Museumsbesøg er vigtige.