Evalueringsrapport for Forhistorisk Arkæologi efterår 2017

BA-uddannelsen (2012-studieordningen)

Arkæologisk periodekursus 1 (yngre jernalder-vikingetid-middelalder-renæssance)

(skriftlig kvalitativ slutevaluering, 16 stk., desuden har der været afholdt midtvejsevaluering)

Generelt meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold, faglige niveau, struktur og de studerendes faglige udbytte af kurset. Kollektive refleksioner over ugens forelæsninger, som blev indført i forlængelse af evalueringen fra E2015, har fungeret godt, det samme gælder små skriftlige tests og mundtlige gruppereflekslioner efter afslutning af hvert større emne. Både refleksioner og tests øger dog underviserens arbejdsmængde. Samarbejdet med historie med gæsteforelæsere fra historie fungerer godt og det nye tiltag, hvor to KA-studerende præsenterede deres BA-projekter, var en succes. Aktiv undervisningsdeltagelse var i år defineret i forhold til mundtlig fremlæggelse af en feltøvelse af gravmindekultur på Vestre Kirkegård. Den udførtes i læsegrupper med henblik på at styrke disse. I forbindelse med kurset blev der eksperimenteret med niveaudelt undervisning. <grøn>

Introduktion til arkæologi (fælles med klassisk arkæologi)

(skriftlig kvantitativ slutevaluering, 26 stk., desuden har der været afholdt skriftlig og mundtlig midtvejsevaluering og mundtlig slutevaluering)

I hovedsagen meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold, struktur og faglige niveau, så kurset synes nu at have fundet en god form. Det vil dog være en fordel, hvis undervisningen kan være afsluttet, inden de bundne eksamensopgaver udleveres. Endvidere fandt en del af de studerende, at de udvalgte emner i kurset ikke blev behandlet tilstrækkelig grundigt, og mange af de studerende fandt, at deres egen indsats i kurset kun var moderat eller derunder.<grøn>

Arkæologisk periodekursus 3 (neolitikum – bronzealder)

(skriftlig kvalitativ slutevaluering, 16 stk.)

Generelt meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold, faglige niveau, struktur, relevans og de studerendes faglige udbytte af kurset. Både genstandsøvelser og ekskursioner er vigtige og giver godt fagligt udbytte. En udfordring er dog det omfattende kulturhistoriske indhold i dette kursus i fht. de givne rammer for undervisningens omfang, hvilket kan gøre det vanskeligt at få den fornødne tid til fordybelse. Det er derfor ekstra vigtigt, at gæsteforelæsningerne har en tydelig relevans ud fra et nordeuropæisk perspektiv. <grøn>

Arkæologisk teori (fælles med klassisk arkæologi)

(skriftlig kvantitativ slutevaluering, 23 stk., desuden har der været afholdt mundtlig midtvejsevaluering og mundtlig slutevaluering)

Generelt meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold, faglige niveau, struktur, relevans og de studerendes faglige udbytte af kurset. Kurset blev gentaget efter samme skabelon som de tre foregående år. Det foreliggende kompendium i relation til kurset har været nyttigt. Før kurset udtrykte en gruppe studerende utilfredshed med mængden af opgaver, som er indlagt i. Det viste sig i praksis ikke at være en uoverkommelige arbejdsmængde, og de studerende har generelt udtrykt stor tilfredshed med

udbyttet af disse opgaver. Som året før er konklusionen, at deltagelsen af både forhistoriske og klassiske arkæologistuderende været udpræget positiv, og der har været meget dialog på tværs af de erfarede forskelle mellem fagene. <grøn>

Praktisk og teoretisk museumskundskab (tilvalg)

(skriftlig kvalitativ midtvejsevaluering, 6 stk., samt mundtlig slutevaluering)

Generelt stor tilfredshed med undervisningens form, indhold, faglige niveau, struktur og de studerendes faglige udbytte af kurset. <grøn>

KA-uddannelsen (2008-studieordningen)

Avanceret Feltarkæologi (KA-tilvalg)

(skriftlig kvalitativ slutevaluering, 12 stk.)

Generelt meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold, faglige niveau og de studerendes faglige udbytte af kurset. Feltskolen med internat, stor vægt på praktisk feltarkæologi med høj grad af hands-on, kombineret med forelæsninger om aftenen fungerer rigtig godt både fagligt og socialt og giver stort fagligt udbytte. De eksterne undervisere er ligeledes et væsentligt element. Mht. den praktiske planlægning af kurset efterlyser de studerende dog en mere klar struktur, og særlig i en våd sensommer (som i 2017) ville en skurvogn have været nyttig. <gul>

Avanceret arkæologisk dokumentation og analyse (KA-tilvalg)

(skriftlig kvalitativ slutevaluering, 9 stk.)

Generelt meget positive evalueringer af kursets indhold, struktur, undervisningsform, faglige niveau og aktiv inddragelse af de studerende i undervisningen. De indlagte gæsteforelæsninger, praktiske øvelser, ekskursioner/institutionsbesøg og seminarer (også ude af huset) er vigtige. <grøn>

18.oktober 2018

Per Ole Rindel — fagkoordinator for Forhistorisk Arkæologi

Christine Delcomyn Dohn — studenterrepræsentant for Forhistorisk Arkæologi