Evalueringsrapport for Forhistorisk Arkæologi Forår 2018

BA-uddannelsen

Arkæologisk periodekursus 2 (palæolitikum og mesolitikum i Nordeuropa) (skriftlig kvantitativ slutevaluering, 14 stk.)

I hovedsagen meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold og det faglige udbytte af kurset. En del af de studerende finder det dog ikke tilstrækkelig klart, hvad der forventes til eksamen. <grøn>

Arkæologisk udgravningsteknik (fælles med Klassisk Arkæologi og Nærorientalsk Arkæologi) (kollektiv mundtlig slutevaluering, med deltagelse af 5 studerende fra klassisk arkæologi og ca. 12 studerende fra forhistorisk arkæologi, efter seminargravningernes afslutning)

I den forberedende undervisning har de studerende efter egen opfattelse mest udbytte af de praktiske elementer. Den afsluttende feltøvelse var således et godt indslag, men måtte gerne udvides. Underviserne kan med fordel gøre mere ud af at tydeliggøre målsætningen med den øvrige, mere teoretisk del af undervisningen, som for en del af de studerende ikke forekom indlysende relevant, i hvert fald ikke forud for seminargravningerne. Fra underviserside anbefales det, at kurset omstruktureres, således at der kommer en højere grad af sammenhæng mellem teori og praksis. I 2017 foregik den forberedende undervisning for første gang for en stor del sammen med Nærorientalsk arkæologi/ToRS og fungerede langt hen ad vejen udmærket, men samkøringen kan forbedres på nogle punkter. Mht. seminargravningerne for de studerende fra forhistorisk arkæologi (fordelt på tre hold på fem forskellige udgravninger i Danmark) var der i hovedsagen god tilfredshed fra de studerendes side, både mht. det faglige udbytte og de tre tutorer, der var knyttet til seminargravningerne. <gul>

Arkæologisk periodekursus 4 (ældre jernalder i Nordeuropa) (skriftlig kvantitativ slutevaluering, 15 stk. + kollektiv mundtlig slutevaluering)

Generelt meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold og det faglige udbytte af kurset. De studerende efterlyser dog flere tekster på de anvendte powerpointpræsentationer, og der kunne med fordel være mere undervisning knyttet til dette periodekursus. Endvidere forekommer det uklart for de studerende, hvor meget der forventes af viden om forholdene syd for Danmark ved eksamen på dette kursus, jf. kurset "Europæiske Forbindelser" i samme semester. <grøn>

Europæiske forbindelser (fælles med Klassisk Arkæologi) (skriftlig kvalitativ slutevaluering, 15 stk.)

Meget varierende tilfredshed fra de studerendes side med hensyn til med undervisningens form, indhold og det faglige udbytte af kurset. For mange af de studerende var der ikke tilstrækkeligt fokus på kursets hovedtema, europæiske forbindelser, hverken i den forberedende undervisning eller på ekskursionen i Grækenland. Det valgte mål for ekskursionen, Grækenland, havde for en del af de studerende fra forhistorisk arkæologi ikke tilstrækkelig klar relevans i forhold til Nordeuropa, og for nogle af de studerende – vel primært fra klassisk arkæologi - kunne den

forberedende undervisning i nogen grad forekomme som blot en repetition af tidligere undervisning. Ekskursionen fremhæves dog af en stor del af de studerende som et udbytterigt og vigtigt element i kurset, men en del af de studerende fandt programmet for kompakt. Flere af de studerende påpeger, at kravene til den skriftlige opgave og oplæg i relation til kurset er alt for omfattende i fht. kursets ECTS-vægtning (blot 5 ECTS), særlig i fht. den samlede arbejdsbelastning sammen med de øvrige to kurser, de skal følge i samme semester. <gul>

Arkæologisk tema A: Dokumentation og analyse (fælles med Klassisk Arkæologi) (skriftlig kvalitativ slutevaluering, 12 stk)

I hovedsagen positive evalueringer af undervisningens form, indhold og det faglige udbytte af kurset. De medvirkende gæsteundervisere/eksperter er et godt og vigtigt element, og de praktiske øvelser fremhæves som vigtige og udbytterige. GIS-øvelserne kunne dog med fordel struktureres bedre og udgøre en større del af undervisningen, og pensum bør i højere grad inddrages i undervisningen. <gul>

KA-uddannelsen

Arkæologisk teori (tilvalg, 7,5 ECTS) (skriftlig kvalitativ slutevaluering, 6 stk)

Kurset har nu fundet sin rette form (men blev afholdt for sidste gang i F2018 pga. skift til ny 2018-studieordning for KA-uddannelsen). Stor tilfredshed både fra de studerendes og undervisers side både mht. undervisningens form, indhold og struktur og de studerendes engagement og mulighed for at deltage aktivt i undervisningen. For nogle studerende ville det være lettere at indpasse kurset i studieforløbet, fordi det talte 15 ECTS. <grøn>

Arkæologisk praksis (tilvalg, 7,5 ECTS) (undervisers evaluering, ingen slutevaluering)

Kurset blev afholdt for sidste gang i F2018 pga. skift til ny 2018-studieordning for KA-uddannelsen. Fra undervisers side stor tilfredshed med de studerendes faglige engagement. <grøn>

Textile Archaeology (emne-kursus, uden direkte tilknytning til studieordningen) (skriftlig kvalitativ slutevaluering, 5 stk)

Meget positive evalueringer af undervisningens form, indhold og det faglige udbytte af kurset. Kombinationen af teori og praksis/hands on fungerer godt. Fra undervisers side også stor tilfredshed med de studerendes faglige engagement. <grøn>

18. oktober 2018

Per Ole Rindel — Christine Delcomyn Dohn

fagkoordinator for Forhistorisk Arkæologi — studenterrepræsentant for Forhistorisk Arkæologi