KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET HUMANISTISKE FAKULTET

Saxo Studienævn

MØDEREFERAT

18. DECEMBER 2017

SAXO-INSTITUTTET
STUDIENÆVNET

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S

DIR 35355778

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Forum Saxo studienævn

Møde afholdt 20. december 2017 kl. 9-11.

Sted 12.3.07

Referent Sara Holm-Meier

Til stede
Signe Mellemgaard (SM), Søren Ivarsson (SI), Jane Fejfer (JF), Per Ole Rindel (POR), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), David Bloch (DB), Sandi Rizvic (SR), Rune Iversen (RI), Simon Turner (ST),

Desuden deltog:
Lasse Sonne (LS)

Afbud fra
Sarah Pepke Pedersen, Stine Marie Bøttern.

Dagsorden
1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat. (Vedhæftet)
3. Meddelelser.
4. Drøftelse af fælles BA-tilvalgsordning på Saxo.
5. Behandling af studieordningsændring på AMIS.
6. Forberedelse af kontaktmødet med dekanatet
7. Dato for mødet i januar.
8. Merit- og dispensationssager.
9. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsordenen
SI oplyste om aflysning af kontaktmødet med dekanatet. Dermed ændres punkt 6 til at omhandle holddispensationsansøgningerne for sommerterminen 2018.
Herefter blev dagsordnen godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referatet fra mødet den 29. november 2017.
Referatet afledte enkelte spørgsmål, som blev afklaret og referatet blev godkendt med enkelte rettelser.

Ad 3) Meddelelser.
SM orienterede om feedback-workshoppen, som TEACH havde afholdt i starten af december, og som havde været god. TEACH foreslår at lave en workshop i forbindelse med undervisningsportfolioen, gerne med deltagelse af institutlederen, så han får et indtryk af, hvad undervinsingsportfolio kan bruges til i fordindelse med MUS. SM foreslår, at vi kunne lave en workshop i stedet for en saxofrokost? Måske den 28. februar? SN nikkede til forslaget.

SM foreslår desuden et møde med TEACH vedr. studiegrupper. Det havde fungeret godt sidste år. Hun foreslår, at det ligger i starten af maj og at det er åbent for alle. SN nikker til forslaget.

SM orienterede om, at i forbindelse med de opgørelser af Hvip/dvip- og Vip/Stå-ratioer, som KU som følge af den delvis positive akkreditering skal i gang med at udarbejde, skal der i direktionen besluttes en metode til beregning heraf. Denne er studielederne blevet hørt om. SM påpeger, at det gælder om at få etableret en metode, som giver så lidt bureaukratisk arbejde som muligt. På visse institutter har man ønske om at basere det på ressourceplaner, hvori H-vips undervisning indgår, men det er ikke tidspunktet at lave dette nu; og slet ikke hvis ikke der er mere at vinde ved det. Bedre ville det være, hvis metoden kunne være enklere. Fra Saxo har vi (SL og IL) støttet et forslag om at Hvip slet og ret indgår i brøken som et halvt (0,5) undervisningsårsværk for at simplicifere udregningerne.

LKR spurgte, om det bliver markeret, at Birthe Miller stopper på Saxo? SHM oritenterede om, at Birthe helst så, at der ikke bliver afholdt noget – hun synes ikke, der er noget at fejre. Til gengæld vil hun gerne fejre det, når hun til sommer har 40 års jubilæum i staten. LKR spurgte ligeledes, om der afholdes noget for Anders, når han stopper som institutleder? SM mener, at der vil være en reception på et tidspunkt i slutningen af januar. LKR spurgte til Specialefejringen for dem, der afleverer speciale 1. februar 2018. Det

blev besluttet, at specialefejringen ligger den 2. februar kl. 15. LKR understregede, at vi skal finde ud af, hvornår vi fejrer specialeafleveringerne i forhold til de nye afleveringsfrister.

POR meddelte, at Forhistorisk har afsendt fuld dansk version til FAK, og faget afventer næste skridt.

Ad 4) Drøftelse af fælles BA-tilvalgsordning på Saxo.
SI indledte punktet med at orientere om de nye tilvalgsregler, idet det nu er tilladt at tage alle 45 ECTS BA-tilvalg på eget fag. Hvis der på eget fag udbydes BA-tilvalg, som ikke er en del af grunduddannelsen, må de studerende altså gerne tage disse fremfor at tage kurser på andre institutter/fakulteter.

Herefter opsummerede SI, at det fra FAKS side er foreslået, at alle ikke-gymnasierettede tilvalg skal samles i én BA-tilvalgsstudieordning pr. institut. Hvis vi skal overholde kravene til holdstørrelser, skal vi kunne tiltrække min. 30 studerende på de enkelte tilvalgskurser. SI spurgte, om fagene havde fået talt om forslaget på de enkelte fag?

POR pointerede udfordringen i, at holdstørrelser på 30 studerende ikke giver mening på flere af tilvalgskurserne på Forhistorisk. Han spurgte, om praktikken er omfattet af kravene til holdstørrelser? Det mente SM ikke var tilfældet.
Eksperimentel arkæologi og praktisk og teoretisk museumskundskab er vigtige BA-tilvalgskurser, men der er ikke 30 studerende på holdene.
SM spurgte, om der på museumskundskab kunne være et undervisningsoverlap med Museologi? I samarbejde med IKK?
POR forklarede, at der i museumskundskab er fokus på museumsloven, og det er måske svært at få til at tilpasse de andre fag.
POR understregede desuden, at det tværhumanistiske BA-tilvalg – Arkæologisk Praksis - som stadig ikke er godkendt, ville være oplagt at have med i den fælles instituttilvalgsordning.

LS spurgte, om Historie skal udbyde 45 ECTS BA-tilvalg ekstra til vores egne studerende? Følger der undervisningspenge med? Må vi ansætte ekstra H/D-vip? Ellers pålægger vi os ekstra undervisning uden at få ekstra midler.

SI og LKR påpegede, at der allerede udbydes 30 ECTS BA-tilvalg på Historie – T4 og T5 – som ikke er en del af grundfaget og som de historiestuderende vil kunne tage. Vi *skal* ikke udbyde 45 ECTS BA-tilvalg til egne studerende, men hvis der i forvejen udbydes BA-tilvalg, som ikke er en del af grundfagene, må egne studerende gerne tage disse kurser.

SM mener, at vi må tage det i forskellige trin. Vi skal først beslutte, om vi vil udbyde ekstra undervisning, og hvordan vi håndterer eventuelt ekstraundervisning, før vi undersøger mulighederne for ekstra undervisere.

SI mener, at det vil være oplagt at lave tværfaglige institutkurser. Måske to fag inden for ét kursus – med noget fælles og noget fagopdelt undervisning.

POR supplerede med, at han godt kunne forestille sig et fælles museologikursus, med enkelte fagspecifikke undervisningsgange.
JF mente også, at fælleskurserne kunne være en god idé, hvis der er fagspecifikke moduler.

LKR spurgte, om det ikke kunne blive et problem at lave fællesundervisning med Museologi og IKK, hvis det deles op i fagopdelte undervisningsgange? På nuværende tidspunkt, har de studerende, der tilmelder sig første modul første prioritet til de følgende kurser – hvordan skal det administreres?

SM mente, at der kunne være lidt juridiske ufordringer i forhold til IKK, men ellers ser hun ikke umiddelbart nogen juridiske bindinger.

POR spurgte, hvordan STÅ-beregningen foregår ved fælleskurser på instituttet?
LS supplerede med at spørge, hvordan VIP-timer og normering regnes ved fælleskurser?

SM synes, at det er ærgerligt, at kravet om tværfaglighed forsvinder med de nye BA-tilvalgsregler. Til gengæld kan det give fordybelse i eget fag. På etnologis BA-tilvalgsordning skal et metodisk kursus bibeholdes, men resten af den gamle BA-tilvalgsstudieordning skal ændres en del. Kultur, konflikt og historie-kurset kunne laves som et projektkursus – lidt ligesom Område 2 på Historie. Eventuelt med en portfolioeksamen. Måske skulle Historie og Etnologi kigge på det sammen, så det også kunne blive relevant for Historie? Praktikken på Etnologi skal bibeholdes, da det giver de studerende meget.

På KA-niveau er tilvalgskurserne også underlagt kravene om holdstørrelse, og på KA-niveau er holdstørrelsen 20 studerende på et hold.

SI orienterede om, at det på Historie vil være oplagt at tage tilvalgskurserne op, når BA-ordningen skal revideres. Hvordan kommer vi videre, så vi ikke sidder hver især og udtænker store planer?

SM foreslår en arbejdsgruppe? På Etnologi er der møde i H-VIP-gruppen i janaur og så kan arbejdsgrupperne mødes derefter?

DB pointerede, at det på Græsk og Latin på det kraftigste anbefaler, at de studerende ikke tager tilvalget inden for eget fag.

SM foreslår to arbejdsgrupper, én omkring muesologi og én omkring kulturhistorie - SM skriver ud til SN herom. Herudover skal vi overveje hvad vi gør omkring BA-tilvalgskurserne på Forhistorisk i forhold til holdstørrelse. Hvis alle arkæologistuderende – på både Forhistorisk og Klassisk - tog kurset, ville vi nærme os 30. Skulle vi tage kontakt til Nærorientalsk?

Ad 5) Behandling af studieordningsændring på AMIS.
SM orienterede om, at dekanen i forbindelse med studieordningsændringer på AMIS har forslået, at det kortere specialeomfang allerede nu skrives ind i studieordningen. Hvad sig SN til det? Der var generel enighed om, at det er problematisk at forkorte specialet, men det er en fakultetsbeslutning, og idet AMIS er indforstået med ændringen, nikker SN til forslaget.

Ad 6) Holddispensationer.
Ansøgningen fra DCC er en gentagelse fra sidste semester og SN godkender ansøgingen.
POR orienterede om, at Arkæologi gerne vil ændre på eksamensformen på Europæiske forbindelser, idet faget gerne vil nøjes med ét resume på ½ side – ifølge studieordningen skal der foreligge to resummer på 1 side hver. SN nikker til ansøgningen.
AMIS ønsker enkelte ændringer – SN nikker.
LS bekymres over den eksamenssnyd, der ligger til grund for DCC's dispensationsansøgning.

Ad 7) Dato for mødet i januar.
Det blev belstuttet at afholde næste SN-møde torsdag den 25. januar kl. 11-13 og februars møde ligger tirsdag den 27. februar kl. 14-16.

Ad 8) Merit- og dispensationssager.
Der var ingen kommentarer til den rundsendte liste.
LKR orienterede om, at studievejledningen sammen med studieadministrationen er begyndt at opgøre antallet af sygemeldinger for at lave statistik over det høje antal sygemeldinger.

Ad 9) Eventuelt

LKR spurgte, hvornår den nye studienævnsformand vælges? SM orienterede om, at det bliver på mødet i februar, hvor det nye studienævn tiltræder.

Mødet slut 11:00.