

Studienævnets medlemmer



## MØDEREFERAT

15. JUNI 2017

**Forum** Studienævnsmøde

**SAXO-INSTITUTTET**

**Møde afholdt** 16. juni 2017

**STUDIENÆVNET**

**Sted** Lokale 12.4.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,  
2300 KBH. S.

**Referent** Sara Holm-Meier

DIR 35335778

### Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Søren Ivarsson (SI), Per Ole Rindel (POR), Morten Søndergaard Lustrup (MSL), Rune Iversen (RI), Lasse Sonne (LS), Sarah Pepke Pedersen (SPP), Heine Hansen (HH), Jens Jakob Pedersen Udengaard (JJPU), Bendegúz Barna (BB), Anna Wirenfeldt Minor (AWM),

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

### Afbud fra:

Simon Turner, Stine Marie Bøttern, Lasse Kragballe Rasmussen, Benedicte Fønnesbech-Wulff, Lone Wriedt Sørensen,

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referatet fra mødet den 11. maj. (Vedhæftet).
3. Meddelelser.
4. Behandling af holddispensationsansøgning fra DCC (Vedhæftet).
5. Drøftelse af placering af Speciale. (Materiale vedhæftet)
6. Drøftelse af status på diverse handleplaner – frafaldsplan, studiemiljøplan.
7. KA-intro 2017 – erfarings- og idéudveksling.
8. Drøftelse af videooptagelse af undervisningen v/BB.
9. Drøftelse af en eventuel fælles referencemanual. (ToRS-manual).

10. Dato for næste møde.
11. Merit- og dispensationssager.
12. Eventuelt.

### **1) Godkendelse af dagsorden.**

Per Ole ønskede at tilføje et punkt om den nye KA-studieordning på Forhistorisk Arkæologi – det blev punkt 10 og dagsordenen blev herefter godkendt.

### **2) Godkendelse af referatet fra mødet den 11. maj. (Vedhæftet).**

Godkendt med enkelte rettelser.

### **3) Meddelelser.**

SM orienterede om, at SN er indkaldt til et møde den 23. juni med FAK om uddannelsesredegørelsen, og der skal udarbejdes en del dokumenter og planer til dette møde. Hun vil gerne have POR med, da FAK foreslår en sammenlægning af de arkæologiske fag.

RI påpegede i den forbindelse, at aftagerpanelet fokuserer på de specialiserede arkæologiske fag.

POR henviste til, at de arkæologiske fag i forvejen har meget samundervisning – både på BA og KA – ligesom der er planlagt et fælleskursus med Nærorientalsk i foråret 2018. Så der er samundervisning, hvor det giver mening, men der skal også være specialiceringskurser for de enkelte arkæologiske fag.

SI berettede, at arbejdet med uddannelsesevalueringen af Historie kører fornuftigt. Der har været et møde med eksterne parter og det var givtigt og godt.

LKR havde inden mødet sendt introprogrammer for fagene rundt – der var ingen kommentarer.

SI havde modtaget et sagsnotat om studiestartsprøver fra Anette Moe, som blev sendt ud sammen med mødeindkaldelsen – det skal vil orientere os om, så vi er klar til semesterstart.

Reglerne for studiefremdriftsreformen blev også sendt ud til orientering og LS spurgte i den forbindelse om 2. og 3. kontrakt på specialet ikke gælder mere, hvis den maksimale studietid er udløbet. SM – der skal foreligge særlige omstændigheder, for at forlænge den maksimale studietid.

BB orienterede om en ny mentorordning på Etnologi, der forhåbentligt kan være med til at mindske frafald og forbedre gruppedynamikken og det sociale miljø. Indtil videre går det rigtigt godt, mentorerne er ældre BA- og KA-studerende, og ordningen er særligt tiltænkt førsteårsstuderende.

SM oplyste kort om genopslaget til institutlederposten, da flere af de studerende ikke har været orienteret om dette.

SI refererede kort mødet med dekanatet den 14. juni. Der er ikke nogen, der kan forstå, hvorfor det skal være 15-20 eksamensformer, og vi kan ikke få nogen tilfredsstillende forklaring.

POR - FAK må mene, at det er i godkendelsen af STO'er, at arbejdet vil lattes med færre prøveformer – men hvad betyder det for kvaliteten af STO'erne at reducere udbuddet af prøver så voldsomt?

SM foreslog, om vi kunne vælge ikke tage stilling til dette, før vi arbejder med de nye STO'er, men LS frygter, at fakultetet så blot beslutter for os.

SI rundede af med at foreslå, han laver et udkast til et svar til Roar fra FAK.

SN var generelt frustreret over dialogmødet med dekanatet, og SI spurgte i den forbindelse, hvordan SN skal forholde sig? Skal vi klage? Skal vi lade den fare?

POR mente, at vi vil stå stærkere, hvis vi holder os til de helt klare fakta. Så vi skal ikke forholde os til selve mødet, men til de punkter, der blev gennemgået.

POR orienterede om kvote 2 optaget, som flere SN-medlemmer deltog i. Der var en generel fællesoplevelse af, at det er en anden profil, der søger denne gang. Der var færre velmotiverede ansøgere, og måske skal vi anbefale en 5%-kvote og ikke en 10%-kvote, som vi tidligere har anbefalet. Måske hænger den ændrede ansøgerprofil sammen med uddannelsesloftet.

SI havde samme oplevelse af ansøgerprofilen, men det var en god oplevelse, at behandlingen foregik elektronisk. Han vil anbefale, at også Historie går ned på 5%.

#### **4) Behandling af holddispensationsansøgning fra DCC (Vedhæftet).**

SIDE 4 AF 8

Per Methner Rasmussen var inviteret til dette punkt.

PMR berettede, at det går godt med DCC. De kører med et stort kursus med ca. 150 studerende og fire mindre kurser med 40-50 studerende. Ifølge studieordningen er der på de mindre kurser et krav om fremmøde, som bliver sværere og sværere at administrere, og der er eksempler på snyderi. Det foreslås, at fremmødekravet afskaffes, men at de studerende i forbindelse med valg af eksamen skal aflevere en synopsis. Det må meget gerne være med virkning fra efteråret 2017.

SI pointerede, at synopsen skal formuleres som et aktivitetskrav qua de nye prøveformer.

SM gjorde opmærksom på, at det ikke må kræve større ressourceforbrug, så vi skal tjekke med lokalaftalen. PMR fortalte i den forbindelse, at der er nogle særlige aftaler - der er afsat 20 timer pr. hold til vejledning, og ifølge Bo Fritzbojer, falder det indenfor de kendte normer.

SI konkluderede, at hvis synopsen omformuleres til et aktivitetskrav, er der for SN ingen problemer i holddispensationen.

#### **5) Drøftelse af placering af Speciale. (Materiale vedhæftet)**

SI har fået materiale omkring placeringen af Speciale. Direktionen har foreslået, at det skal ligge på fjerde semester, men der er en åbenhed overfor liggende specialer.

SM orienterede om, at vi på sidste møde anbefalede en placering i foråret – bl.a. for at man har det meste af sin KA sit byde ind med i sit speciale.

Desuden er flere fag begyndt at have specialeforberedende kursus. Det der taler for at placere specialet i tredje semester er, at de studerende har længere tid til at skrive det.

LS spurgte ind til, om det ville være formålstjenesteligt med blokstruktur, så vi i 7 uger kører med et kursus med efterfølgende eksamen, og så kører blok 2, specialeforberedende og speciale samtidig.

SM kommenterede, at der er helt oplagte problemer med eksaminer i tredje semester i forbindelse med placering af specialet. SI konkluderede, at placering af specialet kræver, at vi gentænker nogle prøver/prøveformer - og det skal vi tage højde for i arbejdet med prøvekataloget.

SM konkluderede, at vi er enige om placering af specialet på 4. semester, men vi kan også se på kravene til specialerne – skal specialerne være

kortere, når der reelt er kortere tid til at skrive? De studerende skal kunne det samme, men i mindre udgave.

SI mener, at vi skal gennemtænke 3. semester, fordi specialestart er 30. november, og POR supplerede med at pointere, at vi også skal overveje, hvad placeringen af specialet på 4. semester vil gøre ved mobilitetsvinduet, som på Forhistorisk ligger bedst på tredje semester.

RI fortalte, at de på Forhistorisk vil udbyde et specialeforberedende kursus som et KA-tilvalg og spurgte, hvordan det specialeforberedende kursus foregik på Historie? LS orienterede om, at specialeforberedende kursus ikke var et tilvalg, men obligatorisk og mobilitetsvinduet ligger på Historie på andet semester. SM supplerede med at på Etnologi er det specialeforberedende kursus tænkt som et KA-tilvalg.

RI mener, at det er vigtigt, at der er en god studentermasse på kurserne, hvis de udbydes som KA-tilvalg, da vi jo skal op på en vis holdstørrelse for at kunne udbyde det som KA-tilvalg. Det skal måske være et fælles Saxo-specialeforberedende for at vi overholder minimumskravene for antallet af studerende og max antallet af KA-TV.

SI foreslår, at vi i høringssvaret kan spørge ind til, hvordan FAK forestiller sig tredje semester, og LS supplerede med, at vi skal påpege, at det her kommer til at koste i gennemførelstid, fordi tredje semester bliver et meget hårdt semester, og dermed vil der komme flere sygemeldinger, og flere kommer på 2. kontrakt.

SM spurgte, om vi kan gøre noget henover sommeren? Så de studerende allerede er i gang med at afvikle ECTS og dermed måske får et lidt fredeligere tredje semester.

POR berettede, at praktikken oplagt ville kunne lægge henover sommeren/august/september. Vi er bundet af at skulle udbyde 8 timers undervisning de første to semestre – på tredje kan man komme i praktik eller lave projekt – der vil man kunne benytte sig af sommerferien, men hvis vi bindes af begrænsningerne på valgfrihed og holdstørrelser på KA-TV, vil dette ikke være en mulighed.

HH mener ikke, det er realistisk, at studerende går i gang med specialer, før de er færdige med andre eksaminer, og hvordan skal vi håndtere det?

SI konkluderede, at vi i høringssvaret anbefaler at placere specialet på 4. semester, men vi skal påpege problemerne med afholdelse af eksamen og

undervisning på tredje semester. Det er problematisk at samle mange ECTS i ét semester – det vil kunne betyde flere studerende på 2. kontrakt.

Og så må vi i SN se på, hvordan vi kan organisere tredje semester – måske med blokke, og specialeforberedende kurser.

AWM spurgte, om det specialeforberedende kursus skal være obligatorisk? SM svarede, at de studerende på Etnologi gerne vil have mulighed for at specialisere sig med 30 ECTS TV på andre fag, og derfor har de på Etnologi valgt at udbyde det specialeforberedende kursus som KA-TV.

11.45 – RI forlader mødet.

#### **6) Drøftelse af status på diverse handleplaner – frafaldsplan, studiemiljøplan.**

SM ønsker en status på, hvilke planer vi har og, hvor langt er vi med dem? Obligatoriske studiegrupper – hvordan går det med dem? LKR/JJPU berettede, at tutorerne har været på kursus i studiegrupper v/TEACH. De foreslår, at studiegrupperne kunne koordineres med 1. års underviserne.

POR orienterede om, at Arkæologi bruger studiegrupperne meget bevidst og meget på introkurset, hvor de skal lave øvelser/opgaver og afl. og der er det tydeligt, hvis grupperne ikke fungerer.

BB fortalte, at Etnologi har mentorordningen.

HH fortalte, at der på Græsk og Latin er forskellige niveauer af førsteårsstuderende, hvilket gør det svært for tutorerne at lave studiegrupper. Det ligger primært hos første-årsunderviserne, men han vil prøve – igen – at kontakte tutorerne. Det fungerede ikke så godt sidste år, men det skal prøves igen.

AWM orienterede om, at uddannelsessiderne opdateres, og der kommer nye fagbeskrivelser. SM mindede i den forbindelse om fagguiden, der også skal opdateres.

SM nævnte KA-frafaldsplanen. Der er ikke meget frafald på Historie, men der er på de andre fag. Mange af de frafaldne er blevet færdige på andre KA'er, og har blot fastholdt deres retskravs-BA. Det er i meget små tal. Der er ikke noget generelt mønster. Vi skal tænke på gruppeeksaminer, når vi revurderer studieordningerne.

Hvad gør vi for at gøre vores uddannelser arbejdsmarkedsrelaterede? HH pointerede, at der på Græsk og Latin ikke er dimmitendledighed og SM påpegede, at vi skal klargøre dette overfor FAK.

### **7) KA-intro 2017 – erfarings- og idéudveksling.**

Er fagene i gang?

POR og kollegerne er ved at planlægge Avanceret Feltarkæologi med en to-ugers feltskole i starten af september. Herudover er der på Forhistorisk et intromøde den 1. september for alle, der starter på kandidaten.

SI orienterede, at de på Historie er i gang med at planlægge. LS supplerede med, at der afholdes en faglig Roskilde-festival med fest i Helga, kandidater med spændende job fortæller om deres job og KA-studerende fortæller om deres liv på KA'en.

HH berettede, at Græsk og Latin ikke holder noget decideret introarrangement. Man kan kontakte fagkoordinatoren og få information. Studiemiljøet på tværs af BA og KA er så fasttømret, at de ved, hvad der skal ske. Og der er et semesterstartsmøde for alle studerende.

SM fortæller, at Etnologi har ladet sig inspirere af Historie, og har et lignende forløb.

LKR havde forud for mødet spurgt til en fejring for specialeaflevering. SN besluttede, at det bliver den 2. august kl. 14. SM skriver ud til alle fagkoordinatorer desangående.

### **8) Drøftelse af videooptagelse af undervisningen v/BB.**

Udskydes

### **9) Drøftelse af en eventuel fælles referencemanual. (ToRS-manual).**

Udskydes

### **10) Drøftelse af ny KA-studieordning på Forhistorisk.**

POR berettede, at faget gerne vil have, at 1. semester er på engelsk, og de vil gerne have, at kurserne signalerer fagets styrkeområder. Det skal kunne læses i studieordningen, at der er en specifik skandinavisk tyngde, og at fx teori har bredere fokus end blot arkæologi – Tim Flohr Sørensen vil være centralperson på dette kursus. Et andet kursus - teknologi i arkæologi – kan have forskellige undervisere fra faget som tovholdere. På tredje semester vil der være et specialeforberedende kursus og et praktikmodul - praktik kan kun tages af studerende, der har taget 30 ECTS på arkæologi. Det vil være på de to første semestre, at den skandinaviske profil er stærkest.

AWM spurgte, hvilke kurser der vil kunne sammenlæses med klassisk Arkæologi. POR mener, at det vil være teori og teknologi.

**11) Dato for næste møde.**

15. august kl. 10.

**12) Merit- og dispensationssager.**

SN følger faggruppens anbefalinger til et afslag på Historie.

**13) Eventuelt.**

Der var ikke noget til punktet.

Mødet slut kl. 12.20