



M Ø D E R E F E R A T

13. FEBRUAR 2017

Forum Saxo Studienævnet

SAXO-INSTITUTTET

Møde afholdt 20. februar 2017 kl. 9-11.

STUDIENÆVNET

Sted 12.3.07

KAREN BLIXENS PLADS 8,
2300 KBH. S.

Referent Sara Holm-Meier

DIR 35335778

Til stede

Signe Mellemsgaard (SM), Stine Bøttern (SB), Lone Wriedt Sørensen (LWS), Lasse Kragballe Rasmussen (LKR), Per Ole Rindel (POR), Heine Hansen (HH), Josefine Gudmann Hansen (JGH) Forhistorisk Ark, Rikke Christiansen (RC), Klassisk Arkæologi.

nxp344@hum.ku.dk

REF: SHM

Afbud fra:

Søren Ivarsson, Bendeguz Banrna.

Desuden deltog:

Benedicte Fønnesbech-Wulff (BFW), Lasse Sonne (LS), Rune Iversen, (RI)

Dagsorden

- Ad 1) Godkendelse af dagsorden.
- Ad 2) Valg af ny studenternæstformand.
- Ad 3) Diskussion af adskillelse af posten som studieleder og posten som studienævnsformand, herunder eventuelt valg af ny studienævnsformand.
- Ad 4) Meddelelser.
- Ad 5) Uddannelsesredegørelse.
Skabelon er tidligere udsendt.
- Ad 6) Åbent Hus 01.03.2017 – strategi.

- Ad 7) Besøg af fakultetets KA-optag.
- Ad 8) Resultat af studiestartsundersøgelsen.
Resultatet er tidligere udsendt.
- Ad 9) Merit- og dispensationssager.
- Ad 10) Temaer, foråret 2017.
- Ad 11) Fastlæggelse af mødeplan, foråret 2017.
- Ad 12) Eventuelt.

SM bød velkommen til mødet, som hun kunne konstatere var rettidigt indkaldt, og der var efterfølgende en kort præsentation af det nye studienævn.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Da HH skulle gå kl. 10, ville han gerne rykke punkt 9 op, og det blev besluttet at bytte rundt på punkt 9 og 4 – hefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Valg af ny studenternæstformand.

Da der hovedsageligt var suppleanter til stede blandt studenterrepræsentanterne, besluttedes det at udsætte dette punkt til næste møde, og de studerende får i mellemtiden drøftet punktet med deres medstuderende.

Ad 3) Diskussion af adskillelse af posten som studieleder og posten som studienævnnsformand, herunder eventuelt valg af ny studienævnnsformand.

SM forklarede, hvorfor hun gerne vil skille posterne ad – der er en interessekonflikt ml. rollen som studieleder og studienævnnsformand. Særligt nu, hvor kravene fra dekanatet ikke nødvendigvis harmonerer med studienævnets ønsker om håndtering af de studiemæssige processer. Studienævnet godkendte forslaget, og SM foreslog efterfølgende at indstille SI til posten, og han blev valgt – in absentia.

AD 4) Merit- og dispensationssager

SM bemærkede, at studenterpolitisk arbejde kan nu i særlige tilfælde give nedsat studieaktivitetskrav.

HH orienterede om en dispensationsansøgning, og SN fulgte faggruppens indstilling til afslag.

AD 5) Uddannelsesredegørelse - skabelon er tidligere udsendt.

SM vil gerne have input fra fagene, og hendes forslag er derfor meget foreløbige. Hun efterlyser samtidig en balance mellem kravene om, at vi skal mindske frafald, yde god undervisning og studieservice- og kontakt samtidig med at vi mangler ressourcer til at imødekomme disse krav. Det er noget, vi skal være – og gøre – opmærksom på.

Førsteårsfrafaldet og frafald generelt.

BFW orienterede om, at det er vigtigt at få undersøgt problematikken omkring frafald, men pointerede også at der altid vil være frafald, uanset hvor mange tiltag vi gør, for at undgå det.

POR kan ikke genkende 2015/2016-tallet, og vil gerne se på tallene for i år, da der ikke er nær så meget frafald i år, pga. ekstra opmærksomhed og tiltag på 1. år. POR og SM ser på tallene.

SM mente, at der altid vil være frafald på BA'en, mens frafaldet på KA'en er mere problematisk, fordi der egentlig ikke burde være et frafald. Noget af KA-frafaldet dækker eventuelt over studieskifte – SM vil gerne skrive til de studerende for at høre deres overvejelser i forbindelse med frafald.

Noget frafald på ETN kan skyldes at studerende, der har fået afslag på MACA i første omgang, læser første år på ETN, for derefter at søge ind på MACA'en på andet år.

Gennemførsel og ECTS-produktion.

SM udledte af tallene for ECS-produktionen, at der er mange der er blevet færdige - alle har haft travlt - både studerende og vip-ere. De høje tal skyldes formentligt SFR med tvangstilmelding til undervisning og eksamen.

SM bemærkede, at SFR 2.0 giver ikke redskaber til at forbedre gennemførslen. De studerende har nu en maximal studietid på 3 år på Kandidaten, og det må antages, at nogle studerende spekulerer i dette. Det kan blive problematisk i forhold til studiefærdiggørelsen.

SM mente, at vi ikke kan gøre mere for at fremme gennemførelsen – vi har gjort, alt hvad vi kunne i forhold til at tilpasse kurserne de strukturerede studieforløb.

POR manglede – fra centralt hold - realisme i forhold til dimensioneringen og antallet af STÅ. Det kan ikke forventes, at vi kan øge STÅ, når optaget mindskes.

SM mente også, at problematikken med at få studieordninger igennem, kan – og skal - nævnes så ofte som muligt. Vi mangler stadig at få den endelige godkendelse af BA-tilvalgsordningen på Forhistorisk Arkæologi – en tværhumanistisk studieordning, der ville kunne give os STÅ'er, men som lige nu er bremset på FAK af administrative årsager.

LS mener, at vi fægter i blinde, i forhold til, hvorfor de studerende ikke tager 60 ECTS. Kan vi få et overordnet billede af, hvorfor de ikke er fuldtidsstuderende?

RC orienterede om, at der er mange på Klassisk Arkæologi, der ikke tager tilvalg samtidig med BA-projektet.

POR redegjorde for, at både på BA og KA, vil de studerende på arkæologi udnytte den maksimale studietidsramme, for at få så meget praktisk erfaring som muligt, LKR mente, at det går igen på alle fag.

SB pointerede, at der spekuleres i barslen, hvor studerende studerer på halvt tid for at få længere tid til studierne

LKR oplevede, at kryds-fakkere skal vente et helt år, hvis de har været syge til eksamen, og det kunne være en stor hjælp, hvis eksaminer på samtlige fakulteter udbydes hvert semester, så studerende ikke blev unødigt forsinkede.

Gennemførelse på normeret tid

SM orienterede om, at ingen fag på Saxo overholder standarden på BA-gennemførelse. Hvad skal vi sige til det?

LS mente, at årgang 2012 på Historie var et rigtigt dårligt år, som særligt falder ud. Der var et stort frafald, og det kan man stadig se i tallene. Samme oplevelse var der på Etnologi i 2014.

LS mente desuden, at udbuddet i forhold til BA-projekt og tilvalg skal koordineres bedre - både på FAK og i Nørregade, så dem der tager tilvalg ude i byen ikke kommer i klemme pga. dårlig administrativ koordination.

Ledighed

MACA og Etnologi står særligt for skud – dimittenderne får arbejde, men det tager længere tid.

LS spurgte, om dem der ikke er kommet i arbejde, eventuelt ikke har været i praktik, haft studiejob eller lignende. Den information kunne være meget nyttig.

SM orienterede om, at de fleste får projektansættelse, men fordi de er ledige i perioder af året, er ledighedstallet ikke retvisende.

Ad 6) Åbent Hus 01.03.2017 – strategi.

Der var enighed om, at det vil være godt med en fælles strategi, hvor reel information om uddannelserne og hvilke krav der stilles, skulle være i fokus. Det skal ikke være et reklamefremstød, men brugbar information.

LWS' erfaring var, at dem der kommer til Åbent Hus, ikke er dem, der kommer til undervisningen.

BFW delte ikke denne oplevelse. Hun kunne genkende en del af navnene – også af de klassiske arkæologistuderende. Hun mente, at mange har en idé om hvad faget Klassisk arkæologi er, men glemmer/ved ikke, at det også indebærer propædeutik.

SB orienterede om, at det samme gjorde sig gældende på Græsk og Latin. Mange studerende tror, at det er udvidet Oldtidskundskab og ved ikke, at propædeutikken fylder en del.

Ad 7) Besøg af fakultetets KA-optag.

Blev udskudt til næste møde

Ad 8) Resultat af studiestartsundersøgelsen.

Resultatet er tidligere udsendt. Den er ikke opdelt på de enkelte fag og er derfor ikke så brugbar. Der er dog nogle generelle ting, man kan udlede af undersøgelsen og SM påpegede, at 1/3 af de nye etnologer har været på Åbent Hus. Hun kunne også se, at læringskravene, ifølge undersøgelsen, er tydelige, og det er rigtigt godt og vigtigt, at 1.årsstuderende ved, hvad der forventes af dem.

Ligeledes er de studerende meget glade for feedback. Alle studerende har været i studiegrupper, men ikke alle er det mere.

BFW fortalte, at studiegrupperne har været rigtigt godt formidlet fra studiestarten, og det har fungeret godt. LKR supplerede med, at tutorerne havde været på kursus ved TEACH om studiegrupper, og det havde været rigtigt godt.

SM undrede sig over, at 1. års-stud. kun bruger 27,5 timer om ugen på studierne.

LKR syntes at timeopgørelser er svære at håndtere – timeforbruget er meget forskelligt i forskellige perioder af semestret Det er heller ikke alle studerende, der tæller studiegruppetid osv. med.

JGH supplerede med, at frokostmøderne på Forhistorisk ikke tæller med, men da det er fagligt relevant, burde de tælle med.

Ad 9) Meddelelser

LKR informerede om, at fristen for at opdatere KA-siden på KUNet er den 1. april, og fristen for ønsker til undervisningslokaler til studiestartsmøder er den 1. maj.

Desuden har Studievejledningen er tutoropslag ude, og der er frist 1. marts.

SM refererede fra Studieledermødet med prodekanen, at undervisningsevaluering fremover skal foregå via ét fællesspørgeskema for alle Humanioras uddannelser. At vi skal have denne fællesevalueringsprocedure er ene og alene en beslutning, FAK har taget, og det skyldes – måske - en idé om, at ensretning er besparende, og at et fælles evalueringsskema vil styrke sammenhængskraften på hele HUM.(!) Evalueringen skal foregå elektronisk og da Absalon ikke kan håndtere dette, skal et nyt/ andet system bruges – eventuelt Arcanic.

RI pointerede, at der ikke kommer mange evalueringer, hvis det alene baseres på elektroniske besvarelser. SM orienterede om, at Etnologi har brugt tid i undervisningen til at udfylde et analogt skema, hvilket har givet en høj svarprocent, men der er no-go nu.

SM overvejer om todelte systemer, måske kunne være en mulighed, så vi stadig kan få den nyttige information, vi får fra de analoge besvarelser.

SM sendte arbejdsgruppernes spareforslag rundt. Der er særligt fokus på tilvalg og censur, og SM mener, at BA-tilvalgsberegningerne er meget usikre og hun tvivler på, om besparelserne kan realiseres.

I studielederkredsen arbejdes der videre med at justere 8-timerskravet på KA'en. Der må gælde andre normer for små fag, vejledningsnormerne skal være anderledes for at kunne opfylde 8-timers kravet. Den nye rektor har været på besøg på Humaniora, og flere instituttet har gjort opmærksom på problematikken.

SM havde kun oplevet en enkelt plagiatsag i denne eksamenstermin. LS påpegede, at Digital Eksamen er meget omstændeligt at bruge i forhold til plagiering. Han orienter SM i en mail desangående.

POR orienterede om, at Forhistorisk arkæologi ikke udbyder Biologisk Antropologi i efteråret – af økonomiske årsager. Det har indtil videre været varetaget af en ekstern lektor, og det er ikke planen, at kurset skal udgå, men den økonomiske situation afventes.

Ad 10) Temaer for foråret 2017.

SM foreslog undervisningsevaluering og evalueringsprocedurer som et tema, ligesom også uddannelsesredegørelsen, frafald og studiegrupper kunne være et tema. Der var ikke yderligere forslag eller kommentarer til punktet.

Ad 11) Fastlæggelse af mødeplan, foråret 2017.

SIDE 7 AF 7

Tirsdag den 28. marts kl. 13-15.

Onsdag den 19. april kl. 10-12.

Torsdag den 11. maj kl. 13-15.

Fredag den 16. juni kl. 10-12.

Ad 12) Eventuelt.

Udpegelse af kvote 2-udvalgsmedlemmer.

VIP-repræsentanter:

Søren Ivarsson, Historie

Per Ole Rindel, Forhistorisk arkæologi

Suppleanter: Heine Hansen, Græsk og Latin

Studenterrepræsentanter:

Lasse Kragballe Rasmussen, Historie

Stine Marie Bøttern, Græsk og Latin

Bendegúz Barna, Etnologi

Suppleant: Rikke Christiansen, Klassisk arkæologi

Der var ikke yderligere punkter til eventuelt.

Mødet slut kl. 11.20.

Sara Holm-Meier